



**KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ**



BIL 348 OTOMATA TEORİSİ DERS NOTLARI

NUR ALTUN

2013-2014 Bahar Dönemi

~ Otomata Teorisi ~

→ Regular Expressions (RE)

$\{\epsilon\}$ = Dilin en küçük yapı taşı alfabeği temsil edicek.

* $\Sigma = \{a, b\}$

* $\Sigma = \{\emptyset, 1\}$

a^* ne anlama gelir? $a^* = \{1, a, aa, aaa, aaaa, \dots\}$
↳ boş string (0)

$a^+ = \{a, aa, aaa, aaaa, \dots\}$ '1' = en az bir tane harf içerir
Boş string yok.

$ab^* = \{a, ab, abb, abbb, \dots\}$ → a ile başlamalı
↳ a1

$(ab)^* = \{1, ab, abab, ababab, \dots\} \Rightarrow (ab)^* \neq a^*b^*$
↳ 1 veya daha fazla a veya b

$(a+b) = \{a, b\}$
a veya b

$(a+b)(a+b) = \{aa, ab, ba, bb\}$ (kombinasyon)

$(a+b)^* = \{1, a, b, aa, ab, ba, bb, aaa, \dots\} \Rightarrow (a+b)(a+b)(a+b)\dots$

$(a+b)^+ = (a+b)(a+b)^* \rightarrow$ Boş string yok
sonuz sayıda üretilir.
Genel bir ifade a ile b'den oluşan tüm stringler tanımlanabilir.

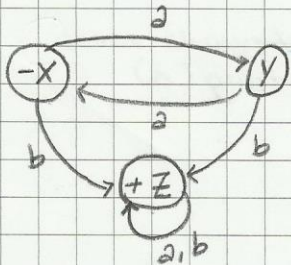
* Örnek: \emptyset dahil çift sayıda harf içeren kelime-lerin dili için bir RE yazınız.

$[(a+b)(a+b)]^*$ $(a+b)[(a+b)(a+b)]^* \rightarrow$ Tek Sayıda

* Örnek: a ile başlayan b ile biten tüm kelimelerin dili için RE yazınız.

$a(a+b)^*b \rightarrow$ Aradaki string önemsiz

→ FINITE AUTOMATA (FA) (Sonlu Otomata)

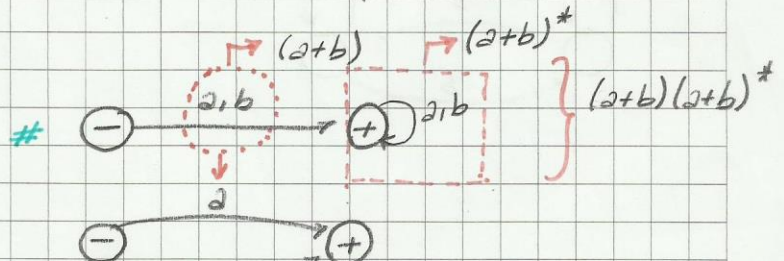


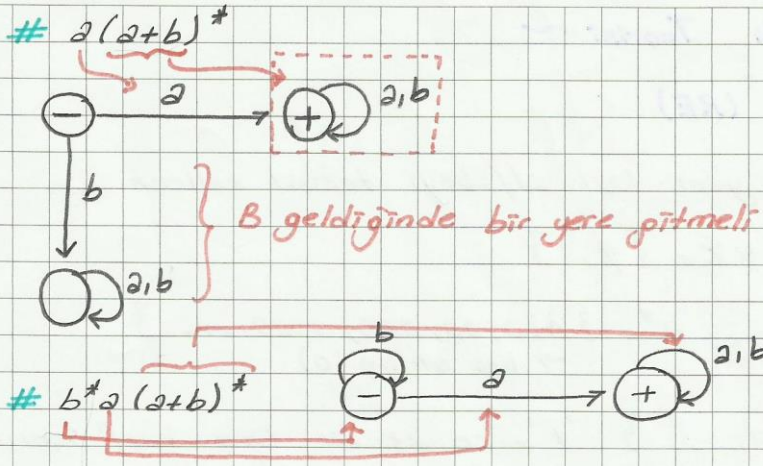
'-' = başlangıç
'+' = bitiş

	a	b
-x	y	z
y	x	z
+z	z	z

↳ durumlar

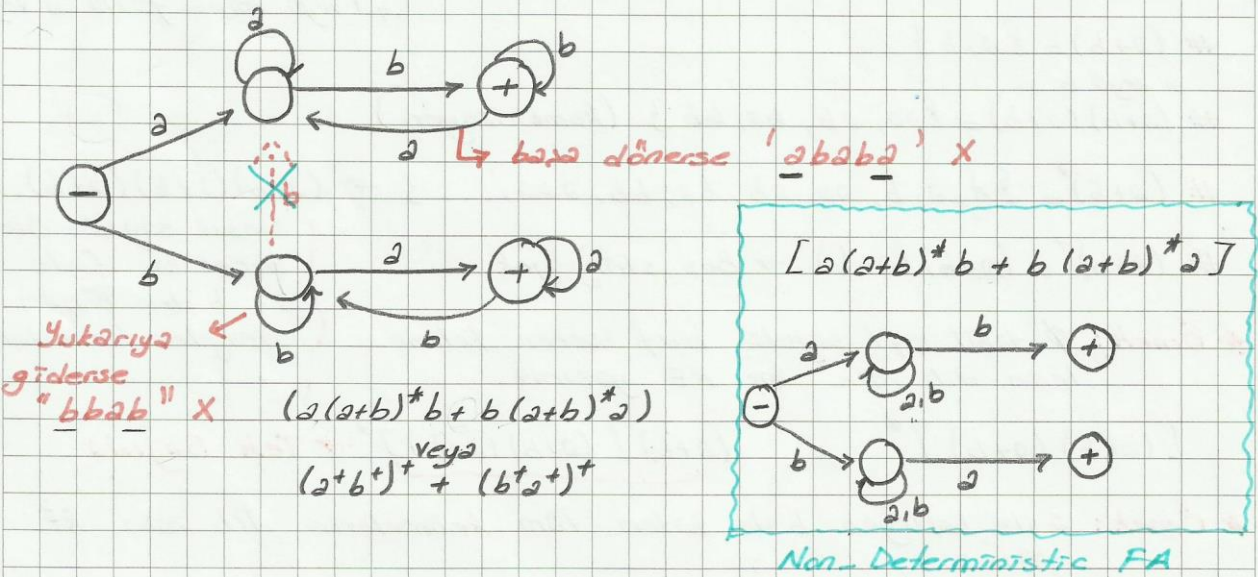
$(\overline{+}) a|b = (a+b)^*$



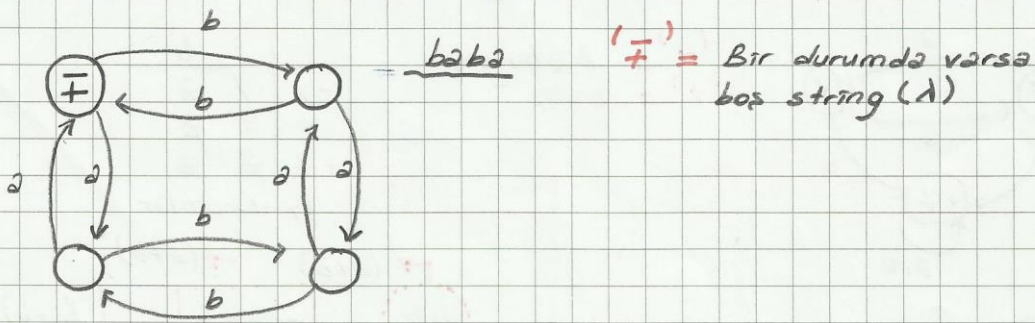


B geldiğinde bir yere gitmeli

* Örnek: a ile başlayıp b ile biten veya b ile başlayıp a ile biten tüm kelimelerin dili için FA çiziniz.
 ($- \rightarrow +$ 'ya giden tüm durumları minimum string)

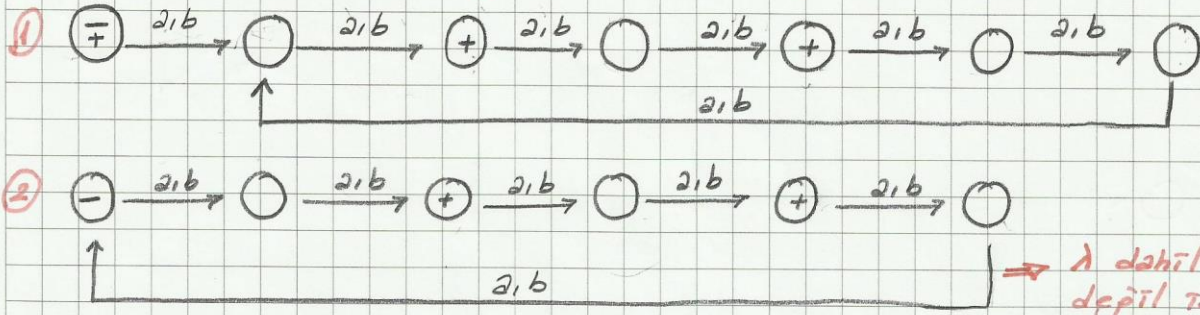


* Örnek: λ dahil çift sayıda a 'lardan veya b 'lerden oluşan tüm kelimelerin dili için FA çiziniz.



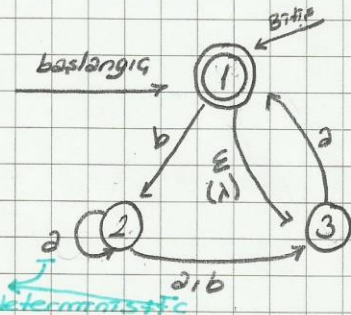
*Örnek: λ dahil çift sayı uzunluklu ve uzunluğu b sayısına tam bölünmeyen tüm kelimelerin dili için FA çiziniz.

" b 'ya tam bölünen yerde (+) olmaz!"



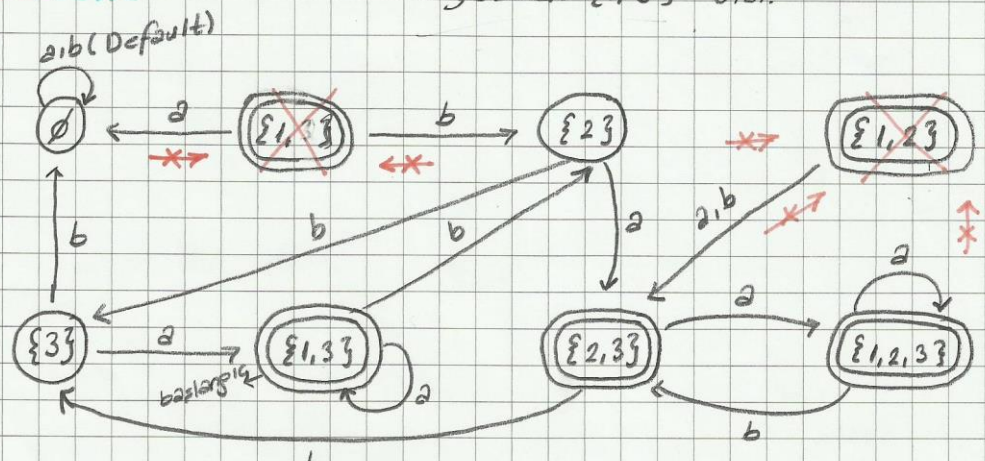
λ dahil değil ise (2)

⇒ Nondeterministic → Deterministic (NFA to FA)

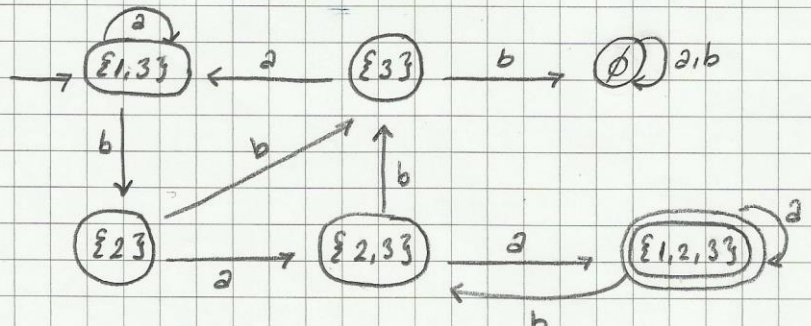


Kaç durum var ise; n ise 2^n durum incelenmeli.
 $n=3 \quad 2^3=8$

Başlangıç 1 veya 3 olabilir, ϵ dolayısı.
 $3 \rightarrow 2$ geldiğinde ϵ dolayısı geri dönebilir.
 0 yüzden $\{1, 3\}$ olur.



NOT: $\{1, 2, 3\}$ ve $\{1\}$ durumuna gidilemiyor! "Gereksiz"

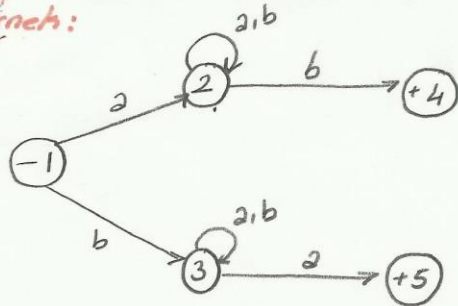


Deterministic

Michael Sipser'in kitabında 58. sayfada $\{1\}$ ve $\{1, 2\}$ gereksiz durumları hakkında: "We may simplify this machine by observing that no arrows point at states $\{1\}$ and $\{1, 2\}$, so they may be removed" yazıyor. Dolayısıyla $\{1\}$ ve $\{1, 2\}$ durumlarına başka durumlardan geçiş olmadığı için gereksiz durum oldukları anlaşılıp silinmiştir.

2011-2012 Bahar Dönemi 1. Arasınava 2. sorusunun çözümünde kendilerine başka durumlardan geçiş olmayan $\{2\}$ ve $\{2, 3\}$ durumlarının silinmesiyle bu durumlardan $\{3\}$ durumuna olan geçişler ortadan kalktığından ve başka durumlardan da geçiş olmadığından $\{3\}$ durumu da silinmiştir. $\{3\}$ silinince de \emptyset durumuna geçişlerin hepsi ortadan kalkmış olacağından o da silinmiştir. Dolayısıyla kendisine geçiş olmayan durumlar silindiğinde bu durumlardan başka durumlara olan geçişler de silineceğinden yeni gereksiz durumlar çıkabilir.

* Örnek:



$$a(2+b)^*b + b(2+b)^*a$$

24.02.2014
Pazartesi.

NonDeterministic FA → FA Gıazılmıstı.

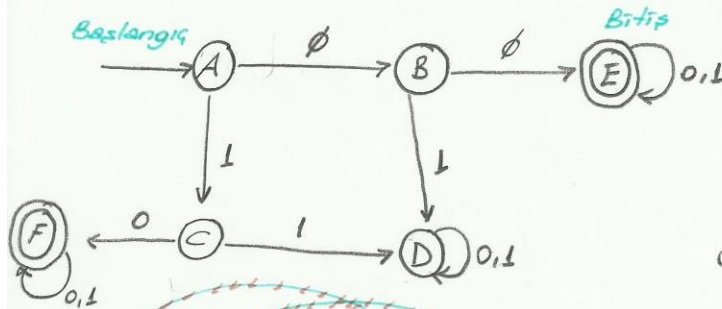
$2^5 = 32$ duruma bakılması gerekir.

Son durumlarda nerelere gıdıtıleceğı (a,b geldığınde) belirtilmek zorunda değıl.

~ NFA'de $\lambda(\epsilon)$ geğıstı vardır.

~ FA'de bütın durumların (a ve b geldığınde) nereye gıttığını belirtmek durumundayız.

→ MINIMIZING FA



Durum sayısının 1 eksığı ile tablo yapılacak.

Bitis durumları diğer durumlarla eşdeğer olamaz. İki bitis durumu olabilir. (E,F)

	F	E	D	C	B
A	X	X	X	X	X
B	X	X	X		
C	X	X	X		
D	X	X			
E					

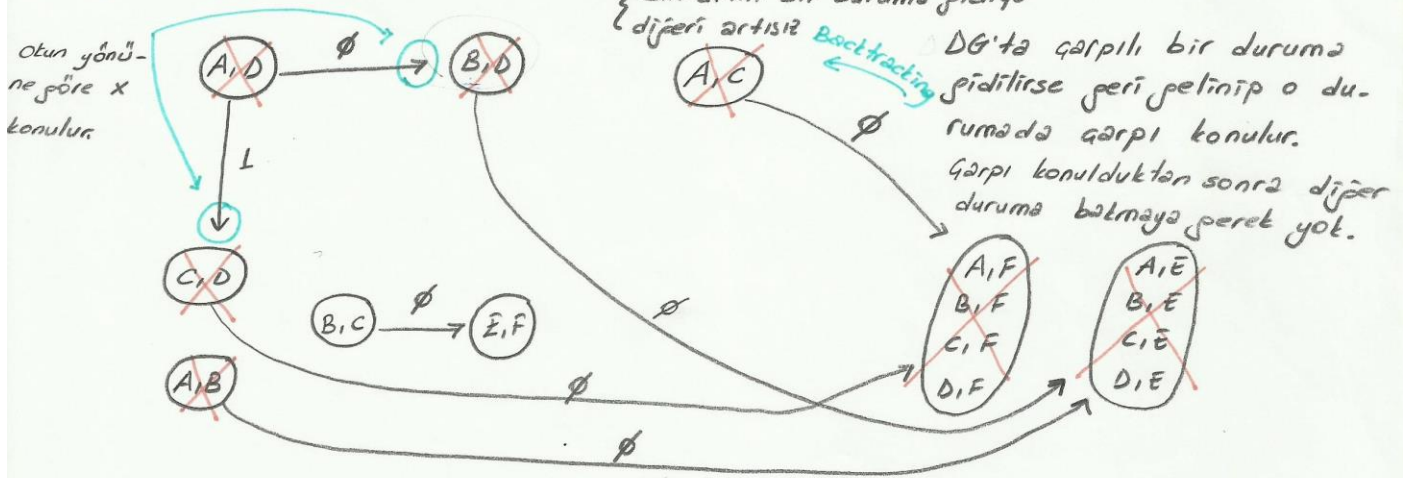
'X' = Eşdeğer değil

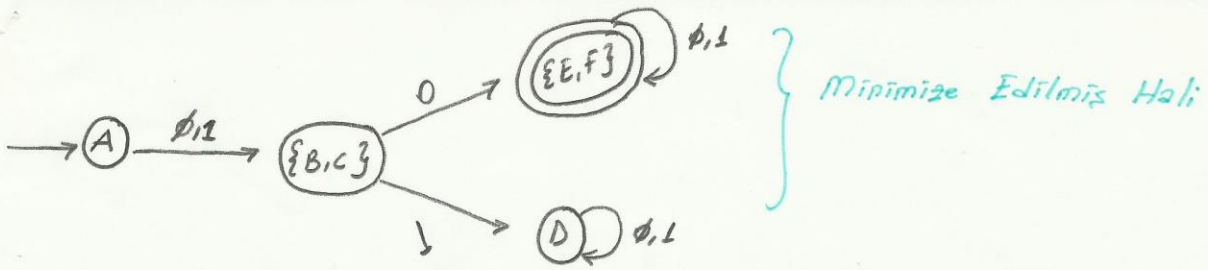
Yoksa eşdeğer

Bir duruma herđı durumdan geğıstı yapıldıysa durum kutucığına geğıstı yapılan durum yazılmalı.

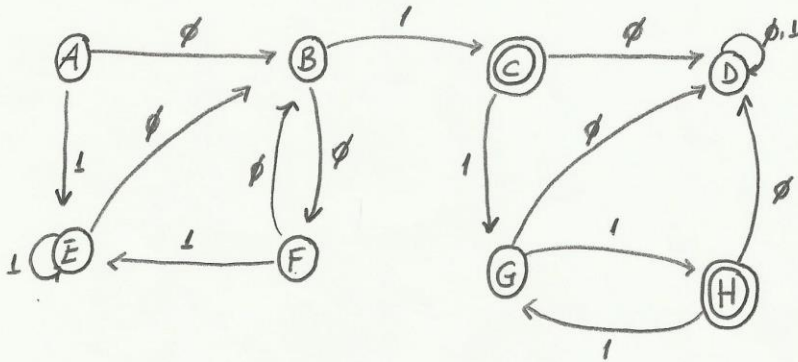
{B,C} } Eşdeğer Durumlar
{E,F}

Dependency Graph



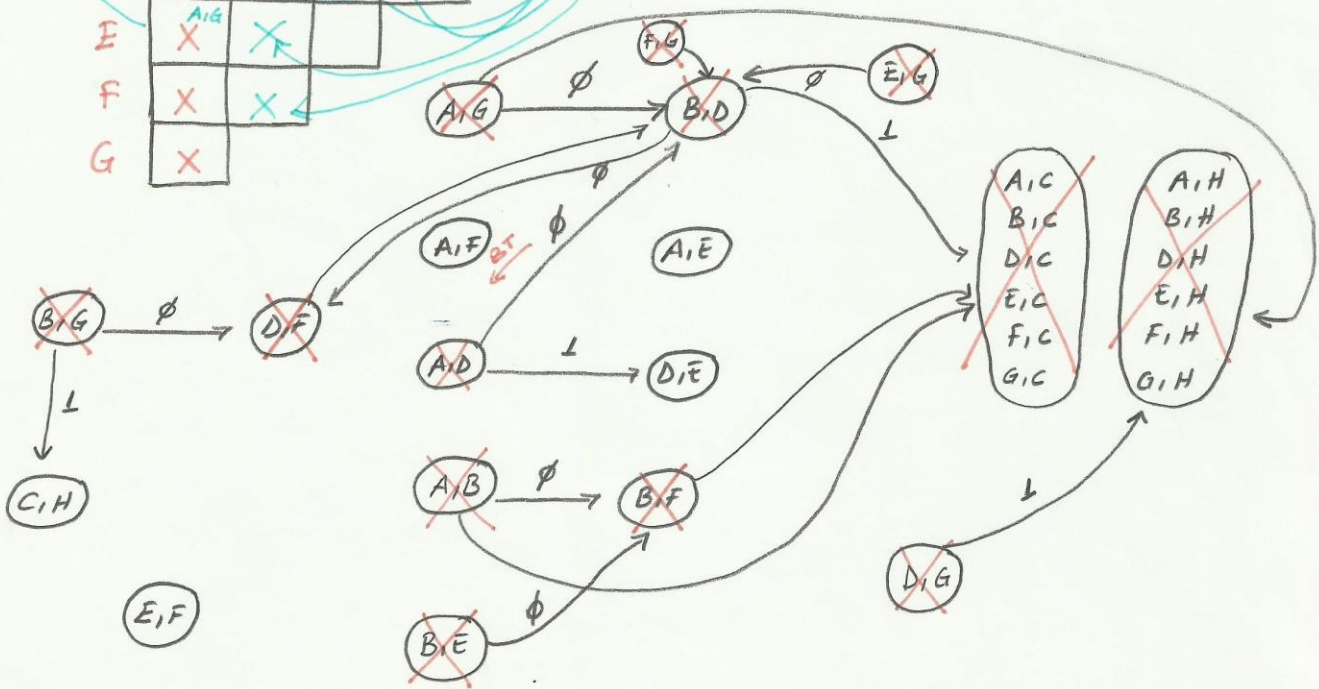


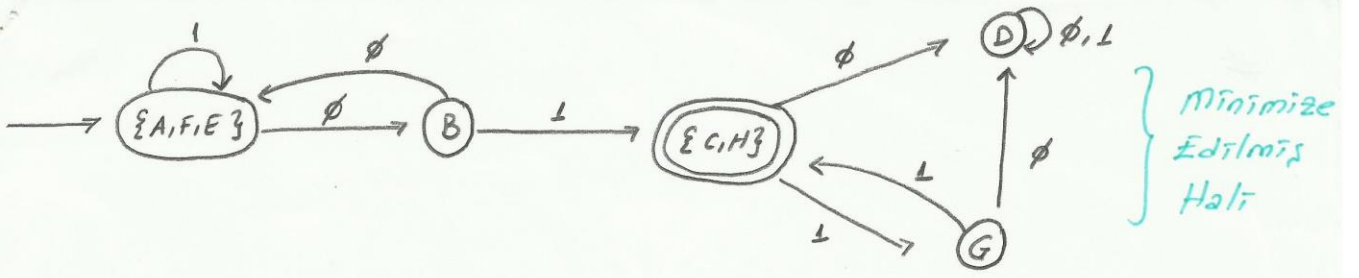
★ Örnek:



	H	G	F	E	D	C	B
A	X	X			X	X	X
B	X	X	X	X	X	X	
C		X	X	X	X		
D	X	X	X	X	X		
E	X	X					
F	X	X					
G	X						

$\{A, F, E\}$
 $\{C, H\}$ } Eşdeğer





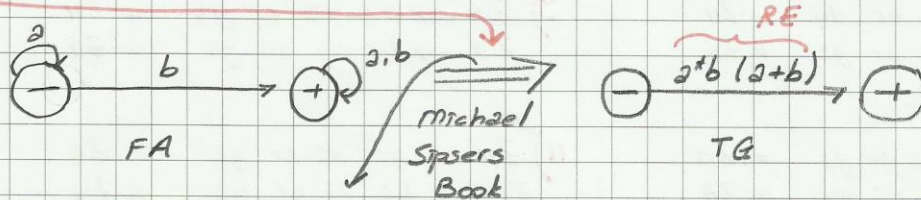
→ KLEENE'S THEOREM

3 bölüme ayrılır.

I. Part: Every language that can be defined by a finite automaton can also be defined also by a transition graph.

II. Part: Every language that can be defined by a transition graph can also be defined by a regular expression.

III. Part: Every language that can be defined by a regular expression can also be defined by a finite automata.

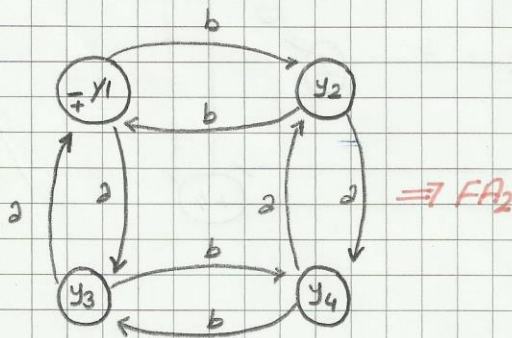


Geri işlemle: rindeki her bir FA aynı zamanda bir TG

III. Partin Kural 2'si: If there is an FA called by FA₁ that accepts the language defined a regular expressions r₁ and there is an FA called FA₂ that accepts the language defined by the regular expression r₂ then there is an FA that we shall call FA₃ that accepts the language defined by the regular expressions.

$FA_1 + FA_2 = FA_3$
 $(r_1 + r_2)$

Kuralın ispatı yapılacak!

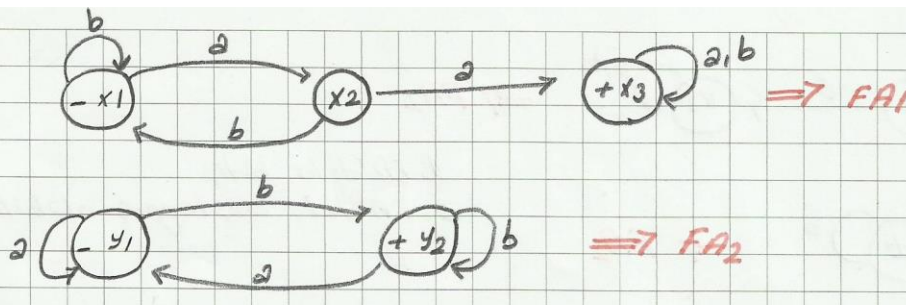


	a	b	→ Dependency Graph ile aynı mantık
- Z1	Z2	Z3	
Z2	Z4	Z5	
Z3	Z6	Z1	
+ Z4	Z7	Z8	
Z5	Z9	Z10	
Z6	Z8	Z10	
+ Z7	Z4	Z11	
+ Z8	Z11	Z4	
Z9	Z11	Z1	
Z10	Z12	Z5	
+ Z11	Z8	Z7	
+ Z12	Z7	Z3	

$\bar{Z}_1 = x_1$ or y_1
 $Z_1 \rightarrow a: x_2$ veya $y_3 = Z_2$
 $Z_1 \rightarrow b: x_1$ veya $y_2 = Z_3$

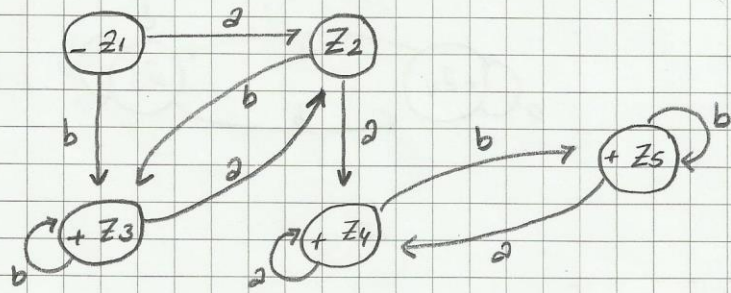
MAX. Durum sayısı;
 FA₁'deki durum sayısı } 3x4
 X FA₂'deki durum sayısı } 12





	a	b
-Z1	Z2	Z3
Z2	Z4	Z3
+Z3	Z2	Z3
+Z4	Z4	Z5
+Z5	Z4	Z5

- 1) $Z_1 \rightarrow a: x_2 \text{ or } y_1$
 $Z_1 \rightarrow b: x_1 \text{ or } y_2 = +Z_3$
- 2) $Z_2 \rightarrow a: x_3 \text{ or } y_1 = +Z_4$
 $Z_2 \rightarrow b: x_1 \text{ or } y_2$
- 3) $Z_3 \rightarrow a: x_2 \text{ or } y_1$
 $Z_3 \rightarrow b: x_1 \text{ or } y_2$
- 4) $Z_4 \rightarrow a: x_3 \text{ or } y_1$
 $Z_4 \rightarrow b: x_3 \text{ or } y_2 = +Z_5$
- 5) $Z_5 \rightarrow a: x_3 \text{ or } y_1$
 $Z_5 \rightarrow b: x_3 \text{ or } y_2$



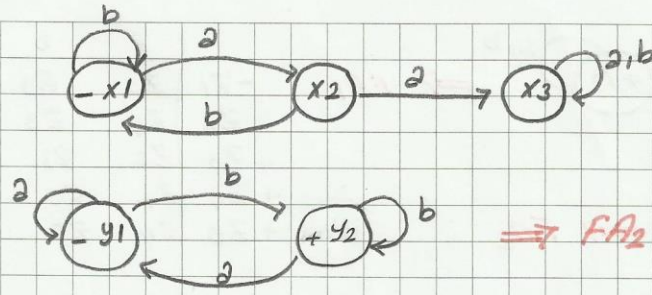
III. Parçın Kural 3'ü:

If there is an FA1 that accepts the language defined by the regular expressions r_1 , and there is an FA2 that accepts the language defined by the regular expression r_2 , then there is an FA3 that accepts the language defined by the concatenation $r_1 r_2$, the product language.

$FA_1 * FA_2 = FA_3$
 $FA_1 + FA_2 = FA_3$
 $r_3 = r_1 + r_2$
 $r_3 = r_1 r_2 \neq r_2 r_1$

ör önce r_1 'li string, sonra r_2 'nin kabul ettiği string gelecek. r_2 'li string sonlandığı anda FA_3 oluşacak

$FA_3 = FA_1 * FA_2$

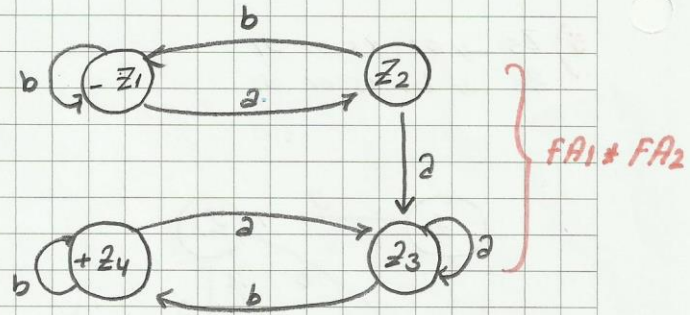


$\Rightarrow FA_1$

- 1. FA'deki bitiş
- 2. FA'deki başlangıç olabilir!

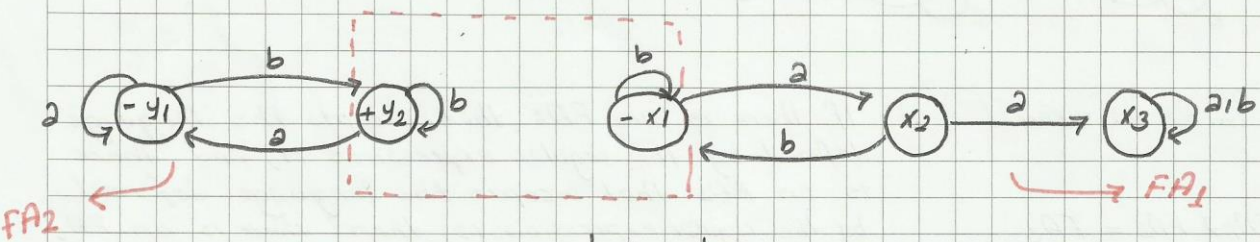
	a	b
-Z1	Z2	Z1
Z2	Z3	Z1
Z3	Z3	Z4
+Z4	Z3	Z4

- 1) Z1 → a: x2
Z1 → b: x1
- 2) Z2 → a: x3 or y1 (x3 yazarken y1 eklenir hep)
Z2 → b: x1
- 3) Z3 → a: x3 or y1
Z3 → b: x3 or y1 or y2 = +Z4
- 4) Z4 → a: x3 or y1
Z4 → b: x3 or y1 or y2



$FA_1 * FA_2$

$FA_3 = FA_2 * FA_1$

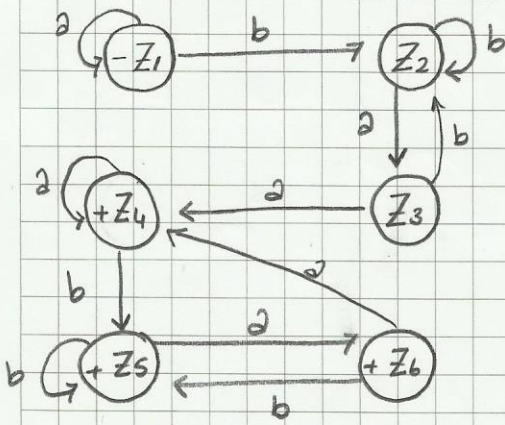


FA_2

FA_1

	a	b
-Z1	Z1	Z2
Z2	Z3	Z2
Z3	Z4	Z2
+Z4	Z4	Z5
+Z5	Z6	Z5
Z6	Z4	Z5

- 1) Z1 → a: y1
Z1 → b: y2 or x1
- 2) Z2 → a: y1 or x2 = Z3
Z2 → b: y2 or x1
- 3) Z3 → a: y1 or x3 = +Z4
Z3 → b: y2 or x1
- 4) Z4 → a: y1 or x3
- 5) Z5 → a: y1 or x2 or x3 = +Z6
Z5 → b: y2 or x1 or x3 = Z5
- 6) Z6 → a: y1 or x3

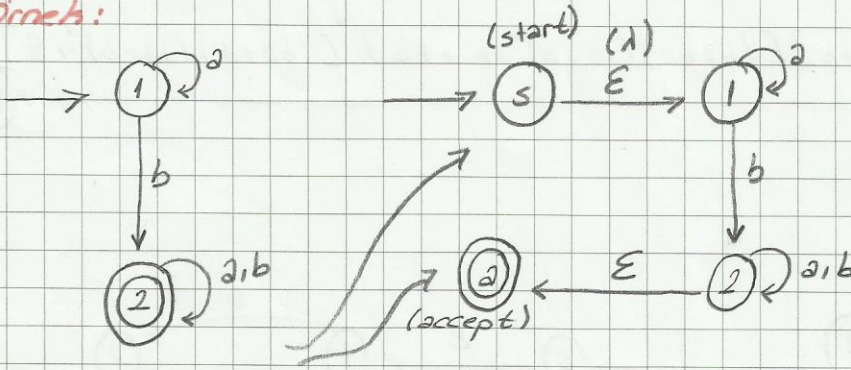


$FA_2 * FA_1$

$FA_1 * FA_2 \neq FA_2 * FA_1$

→ FA → RE Dönüşümü

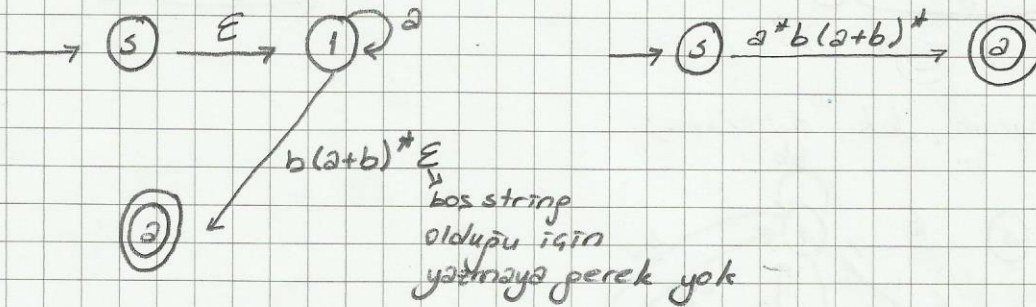
Örnek:



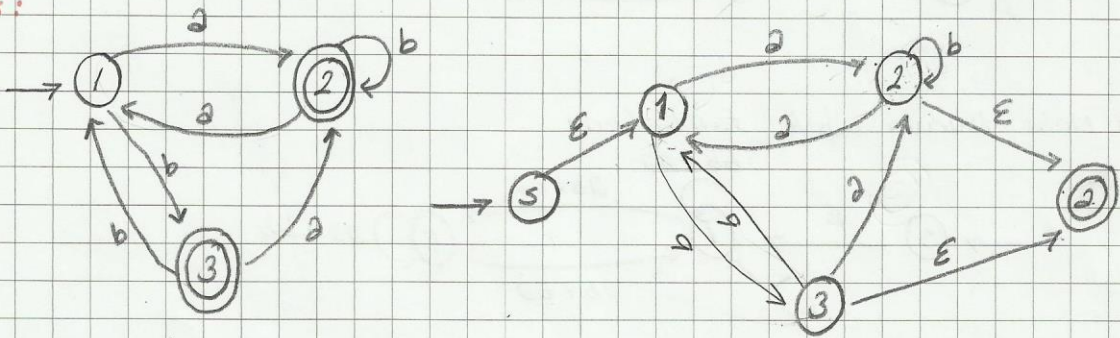
2 tane durum eklemesi yapılır Başlangıçtan önce bitişten sonra.

2. Durum Yok Edilirken;

1. Durum Yok Edilirken;

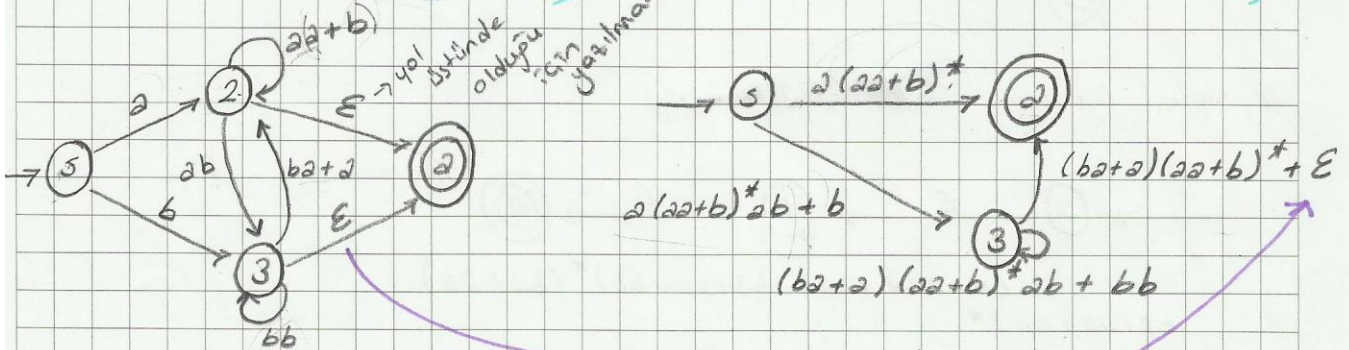


Örnek:



1 Nolu Durum Yok Edilirken;

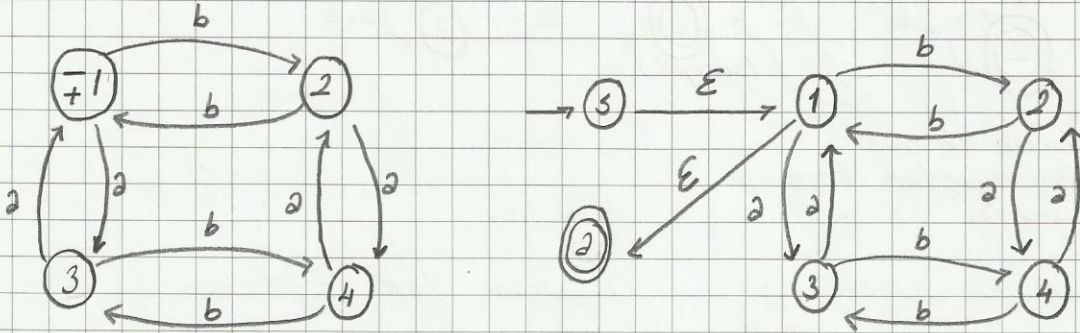
2 Nolu Durum Yok Edilirken;



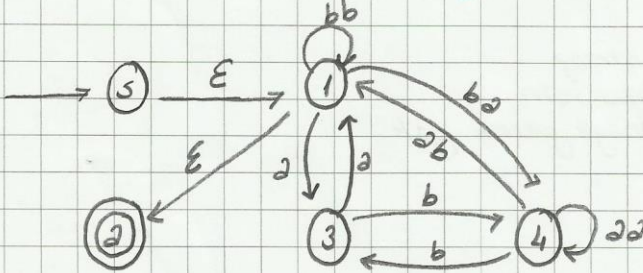
3 Nolu Durum Yok Edilirken;

$$\rightarrow (5) \left[[a(a+b)^*ab+b] [(ba+a)(aa+b)^*ab+bb]^* [(ba+a)(aa+b)^*\epsilon] \right] + a(aa+b)^*$$

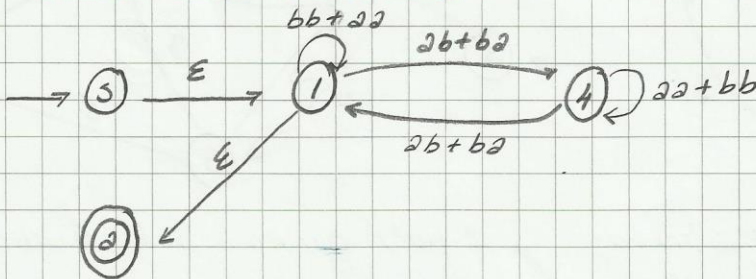
Örnek:



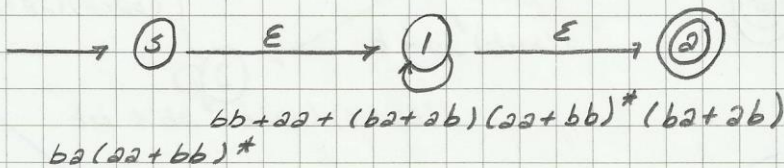
2 Nolu Durum Yok Edilirken;



3 Nolu Durum Yok Edilirken;



4 Nolu Durum Yok Edilirken;

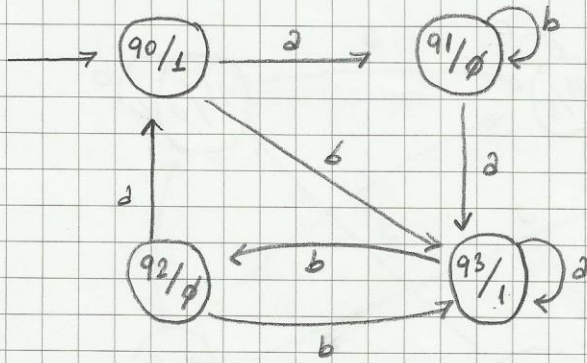


1 Nolu Durum Yok Edilince;

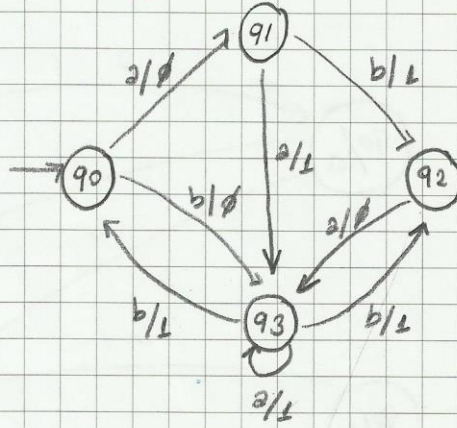
$$\rightarrow (5) \epsilon [bb+aa+(ba+ab)+(aa+bb)^*(ba+ab)]^* \epsilon \rightarrow (2)$$

→ FA with Output (Çıkışlı Sonlu Otomata)

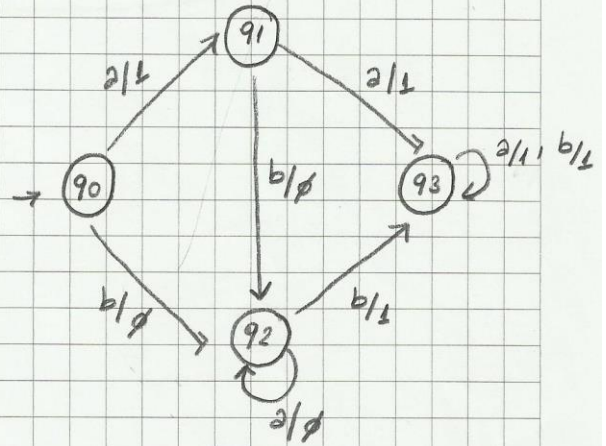
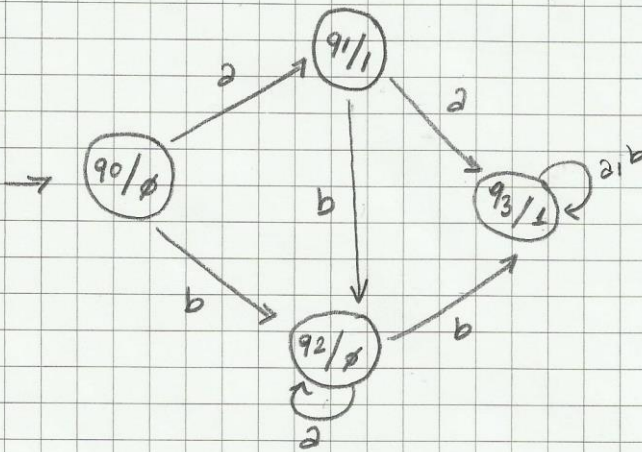
Moore machine



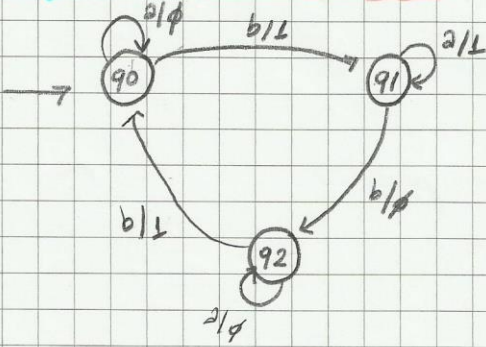
Mealy Machine



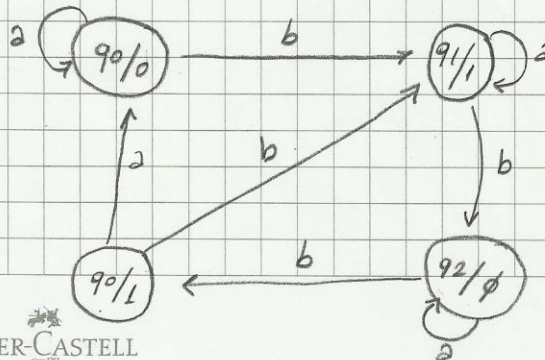
Moore → Mealy Dönüşümü



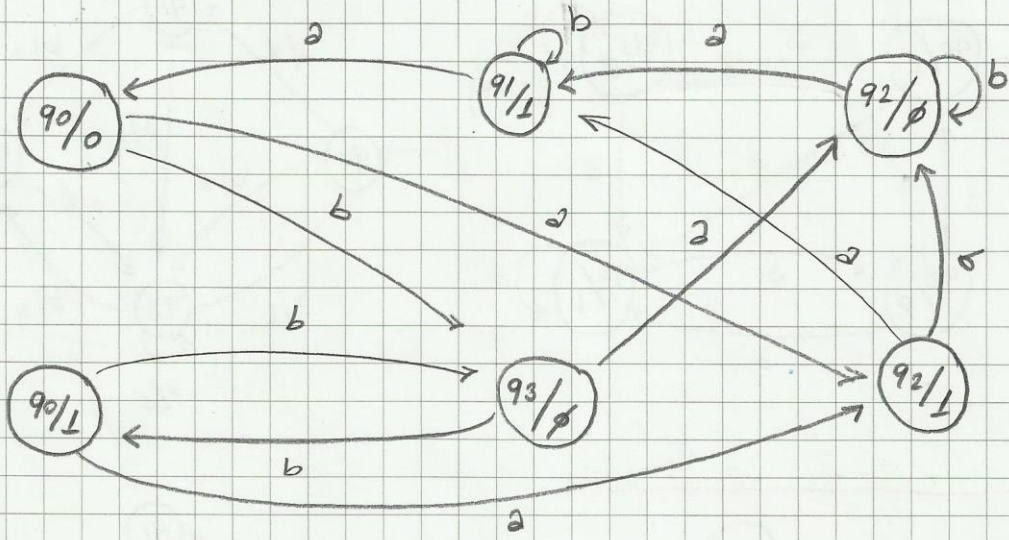
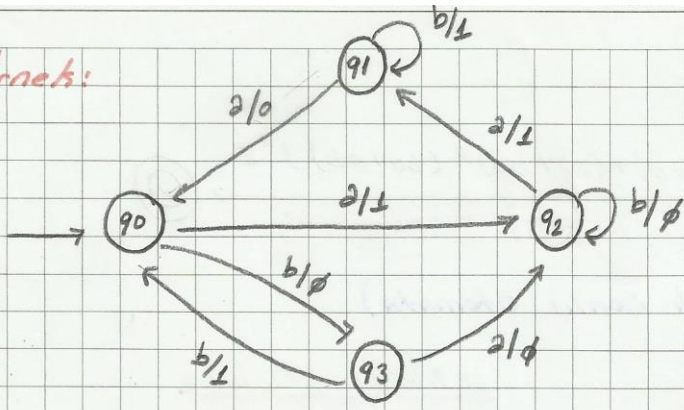
Mealy → Moore Dönüşümü



q0'da 2 tane geçiş var bundan dolayı 2 farklı çıkış durumu söz konusu olduğundan durum sayısı zorunlu olarak artar.



Örnek:

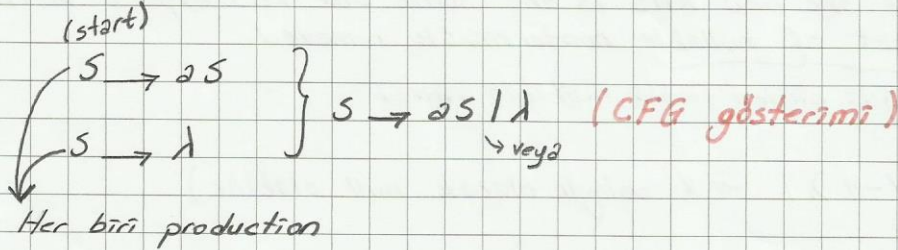


CONTEXT-FREE GRAMMARS (CFG)

CFG oluşturulurken bazı semboller kullanılacak.

terminal (sonlanan): $\{a, b, \lambda\}$

Nonterminal (sonlanmayan): $\{S, A, B, X, Y, Z, \dots\}$

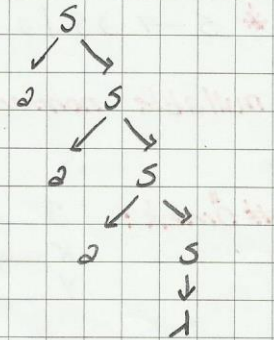


* Bu grammar hangi stringleri üretir?

$$S \rightarrow aS \rightarrow a\lambda = a$$

$$S \rightarrow aS \rightarrow aaS \rightarrow aa\lambda = aa$$

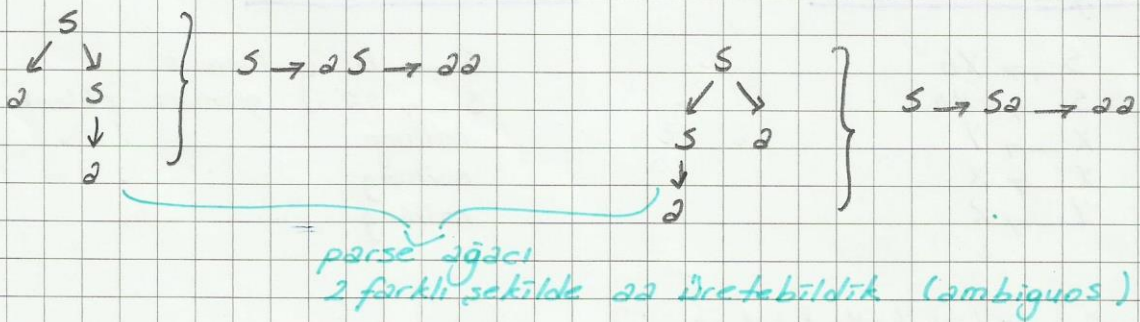
$$S \rightarrow aS \rightarrow aaS \rightarrow aaaS \rightarrow aaa\lambda = aaa$$



* $(a+b)^*$ için $S \rightarrow aS \mid bS \mid a \mid b \mid \lambda$

* Herhangi bir string için birden fazla parse ağacı çizebiliyorsak, o gramere "ambiguos (belirsiz) gramer" denir.

Örnek: $S \rightarrow aS \mid Sa \mid a$ gramerinde aa için oluşturalım.



CFG $\rightarrow \lambda$ yok etme (Chomsky Normal Form) \rightarrow CYK Parsing Algoritması

CYK parsing algoritması stringin gramer kabul edip etmediğine bakar. Bunun için belli bir forma getirir. λ 'ları yok eder.

~ λ Yok Etme Algoritması

1) Delete all λ productions

2) For each production $X \rightarrow \text{something}$ with at least one nullable non-terminal on the right hand side (RHS) do the following each possible nonempty subset of nullable nonterminals on the RHS: Generate $X \rightarrow \text{something}$ where the new RHS is the same old RHS except with entire current subset of nullable nonterminals removed.

sagda birden fazla nullable varsa

* $X \rightarrow Y$ ($X \rightarrow Y \rightarrow \lambda \rightarrow X$ dolaylı olarak null olabilir)

$Y \rightarrow a | \lambda$ (Y doğrudan null olabilir)

* $S \rightarrow aS | a \Rightarrow S$ nullable olamaz.

nullable nonterminal: null olabilecek nonterminallerdir. Birkaç adım sonra da null olan nonterminaldir.

Örnek: $S \rightarrow a | Xb | aYa$
 $X \rightarrow y | X | \lambda$
 $Y \rightarrow X | a$

} nullables: X, Y
 $Y \Rightarrow X \Rightarrow \lambda \rightarrow$ nullable olabilir.

1. adımda (λ'lar silinir);

$S \rightarrow a | Xb | aYa$
 $X \rightarrow y | X \rightarrow \lambda$ silinmiştir
 $Y \rightarrow X | a$

Original Production

$S \rightarrow Xb$
 $S \rightarrow aYa$
 $X \rightarrow Y$
 $X \rightarrow X$
 $Y \rightarrow X$

New Production

$S \rightarrow b$ } mevcut
 $S \rightarrow aa$ } gramere eklenir.
 nothing
 nothing
 nothing

$S \rightarrow a | Xb | aYa | b | aa$
 $X \rightarrow Y | X$
 $Y \rightarrow X | a$ } Gramer'in son hali

Örnek: $S \rightarrow X | XY | Z$ nullables: X, W, Z, S
 $X \rightarrow Z | \lambda$
 $Y \rightarrow Wa | a$
 $Z \rightarrow Wx | aZ | Zb$
 $W \rightarrow XYZ | bXa | \lambda$

Original Production

New Production

$S \rightarrow X$	→	Nothing
$S \rightarrow XY$	→	$S \rightarrow Y$
$S \rightarrow Z$	→	Nothing
$X \rightarrow Z$	→	Nothing
$Y \rightarrow Wa$	→	$Y \rightarrow a$
$Z \rightarrow Wx$	→	$Z \rightarrow X, Z \rightarrow W$
$Z \rightarrow aZ$	→	$Z \rightarrow a$
$Z \rightarrow Zb$	→	$Z \rightarrow b$
$W \rightarrow XYZ$	→	$Z \rightarrow YZ, W \rightarrow XY, W \rightarrow Y$
$W \rightarrow bXa$	→	$W \rightarrow ba$

$S \rightarrow X | XY | Z | Y$
 $X \rightarrow Z$
 $Y \rightarrow Wa | a$
 $Z \rightarrow Wx | aZ | Zb | X | W | a | b$
 $W \rightarrow XYZ | bXa | YZ | XY | Y | ba$

} Gramerin son hali

→ CNF (Chomsky Normal Form)

Each of production has the one of two forms:

- 1) Nonterminal → string of exactly two nonterminals (pipelerla ayrılmış nonterminal olacak. $AX | XY | BY | AB$ gibi)
- 2) Nonterminal → one terminal ($S \rightarrow a, A \rightarrow a$ gibi)
 $S \rightarrow a | b$ de olabilir.
 $S \rightarrow aX | Bb$ yazak

Bu iki formdan birini sağlamalı. CNF'ye gelmeden λ 'lar yok edilmez. Aynı zamanda gramerin sağ tarafından büyük küçük harf yan yana olmaz.

* Nonterminaller 2, terminaler 1 tane olmak zorundadır.

Örnek: $S \rightarrow aXX$
 $X \rightarrow aS | BS | a$ ⇒ $X \rightarrow a$ 'dan dolayı CNF'ye dönüştürür. Bu durumda diğerleri CNF'ye uydurulur.
 $S \rightarrow AX$ → uymuyor ⇒ $S \rightarrow AR$
 $X \rightarrow AS | BS | a$ ⇒ $R \rightarrow XX$
 $A \rightarrow a$ ⇒ $X \rightarrow AS | BS | a$
 $B \rightarrow b$ ⇒ $A \rightarrow a$

Örnek: $S \rightarrow AX \overset{R_2}{XBA} \xrightarrow{R_1} R_3$

$S \rightarrow AR_1$
 $R_1 \rightarrow XR_2$
 $R_2 \rightarrow XR_3$
 $R_3 \rightarrow BA$

} ikiserli Alt parçalara bölünebilir.

* $S \rightarrow a | xb | aYa | b | aa$

$X \rightarrow Y | X | \Lambda \rightarrow$ silinir.

$Y \rightarrow X | a$

nullable: X, Y

Uniq olduğu için bunlarıda yok etmemiz gerekir. Tek başına nonterminal olamaz.

Bundan sorumlu değiliz?

$S \rightarrow a | XB | \overset{AR(R \rightarrow YA)}{AYA} | b | AA$
 $X \rightarrow Y | X$
 $Y \rightarrow X | a$
 $A \rightarrow a$
 $B \rightarrow b$

→ CYK Parsing Algoritması

Herhangi bir stringin gramer tarafından kabul edilip edilmediğine bakıyor. Bunun için tablo oluşturulur.

$S \rightarrow BS | AX | b$
 $X \rightarrow BX | AS | a$
 $A \rightarrow a$
 $B \rightarrow b$

* Yukarıdaki gramerin "abbab" stringini kabul edip etmediğine bakalım

	I	II	III	IV	V
a	X, A	X	X	S	S
b	S, B	S	X	X	
b	S, B	X	X		
a	X, A	X			
b	S, B				

→ S buraya yazılırsa gramer stringi kabul eder.

II. sütun için;

$X, A \} XS, XB, AS, AB$
 $S, B \}$

→ X'te var

$S, B \} SS, SB, BS, BB$
 $S, B \}$

→ S'de var

$S, B \} SX, SA, BX, BA$
 $X, A \}$

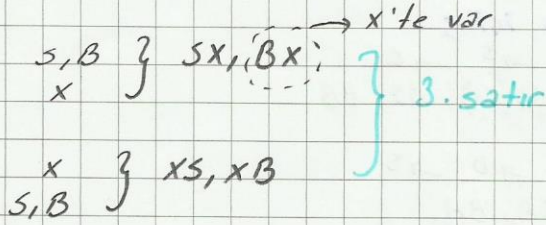
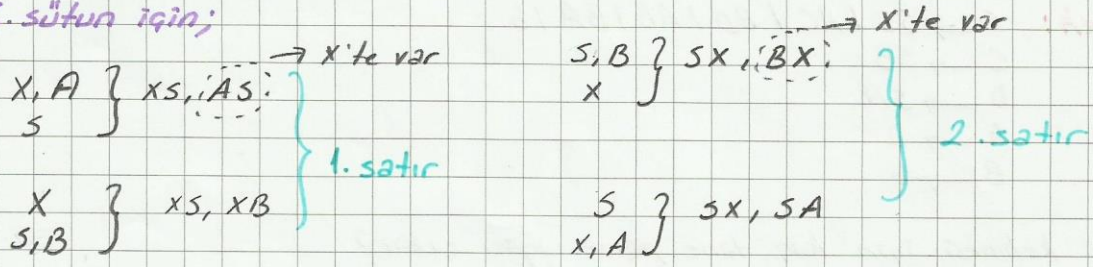
→ X'te var

$X, A \} XS, XB, AS, AB$
 $S, B \}$

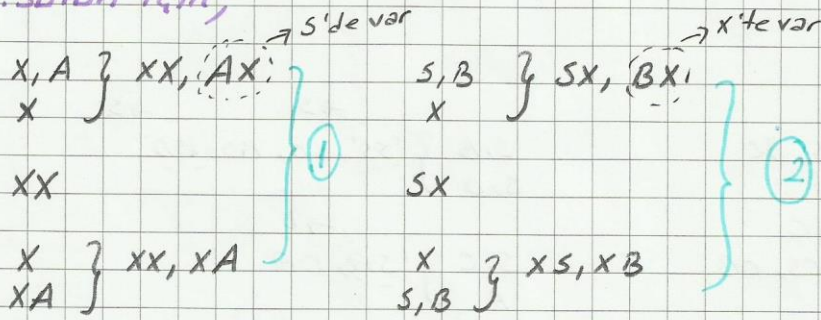
→ X'te var

a, b'ler hangi productionda varsa ilk sütuna onları yazıyoruz.

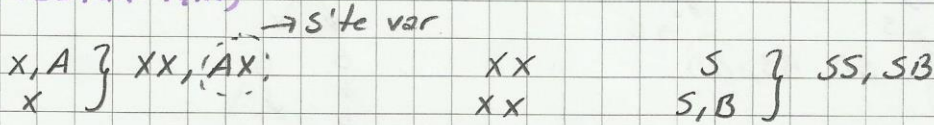
III. sütun için;



IV. sütun için;



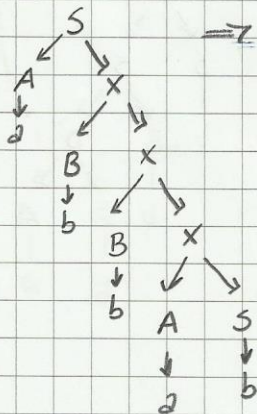
V. sütun için;



* Bu bize parse ağacı çizmede yardımcı olacak.

→ Parse Ağacı

Tersten gidilir. (Çaprazlamalar sonucu oluşan S ve X'lere bakılır)



Bu stringin tek bir parse ağacı vardır. Örneğin elde edilen son S sadece bir şekilde elde edilmiş alternatifi yok.

Örnek: $S \rightarrow SS \mid AC \mid BD \mid AB \mid BA \mid b$
 $C \rightarrow SB$
 $D \rightarrow SA$
 $A \rightarrow a$
 $B \rightarrow b$

bbba kelimesi için kaç tane parse ağacı çıkar?

	I	II	III	IV
b	S, B	S, C	S, C	S, D
b	S, B	S, C	S, D	
b	S, B	S, D		
a	A			

II. sütun için;

$S, B \} \{ SS, SB, BS, BB$
 $S, B \}$

$S, B \} \{ SA, BA$
 A

III. sütun için;

$S, B \} \{ SS, SC, BS, BC$
 $S, C \}$

$S, C \} \{ SS, SB, CS, CB$
 $S, B \}$

$S, B \} \{ SS, SD, BS, BD$
 $S, D \}$

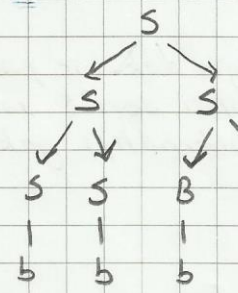
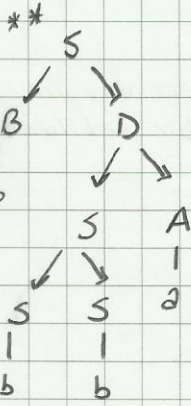
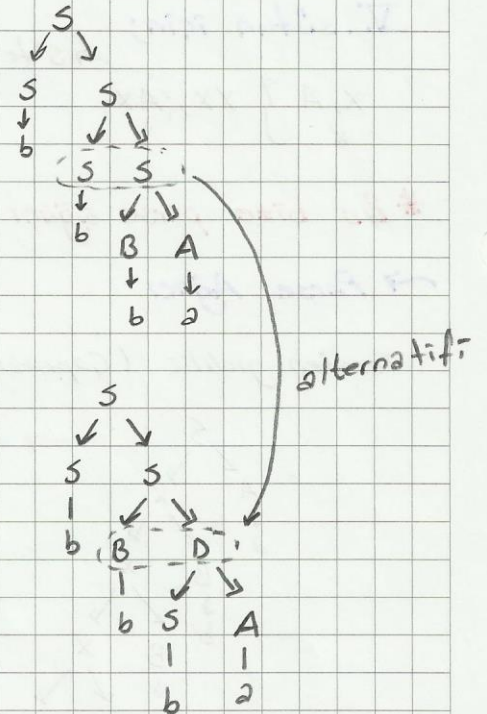
$S, C \} \{ SA, CA$
 A

IV. sütun için;

$S, B \} \{ SS, SD, BS, BD$
 $S, D \}$

$S, C \} \{ SS, SD, CS, CD$
 $S, D \}$

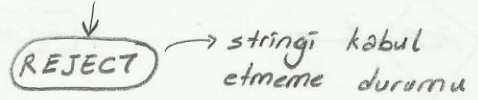
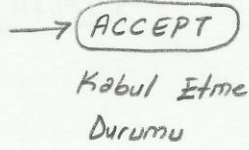
$S, C \} \{ SA, CA$
 A



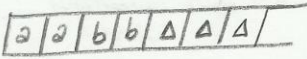
→ PUSH DOWN AUTOMATA (PDA)

24.03.2014

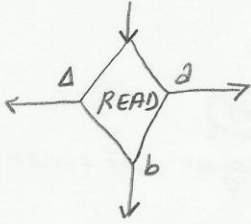
PDA'nın alt bileşenleri;



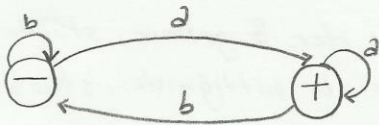
TAPE



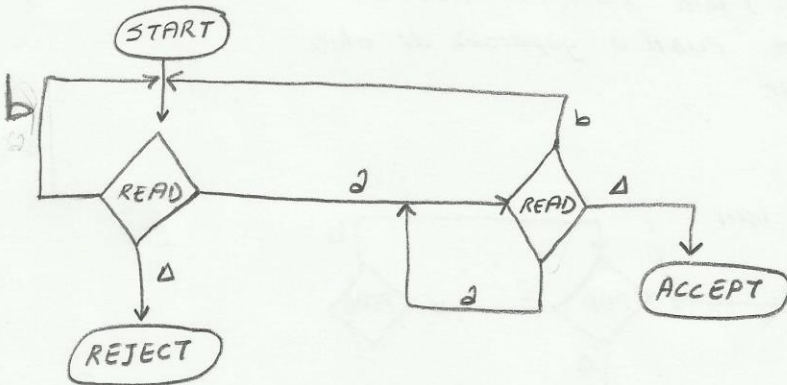
Δ'lar tape'in geri kalan kısmı bos demek.



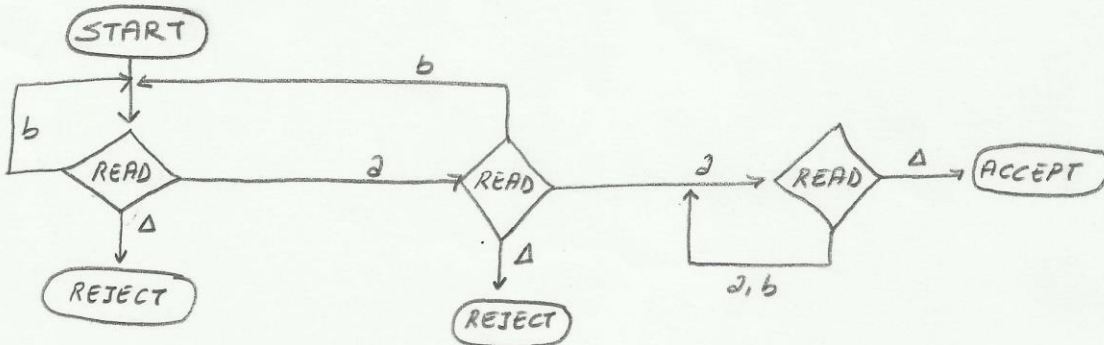
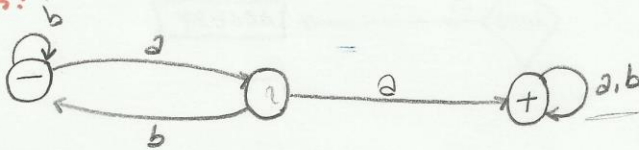
Örnek:



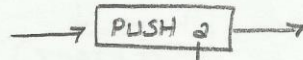
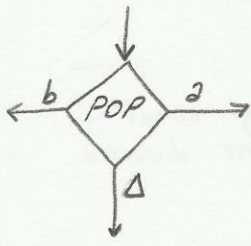
2 durum var o yüzden iki tane READ olacak.



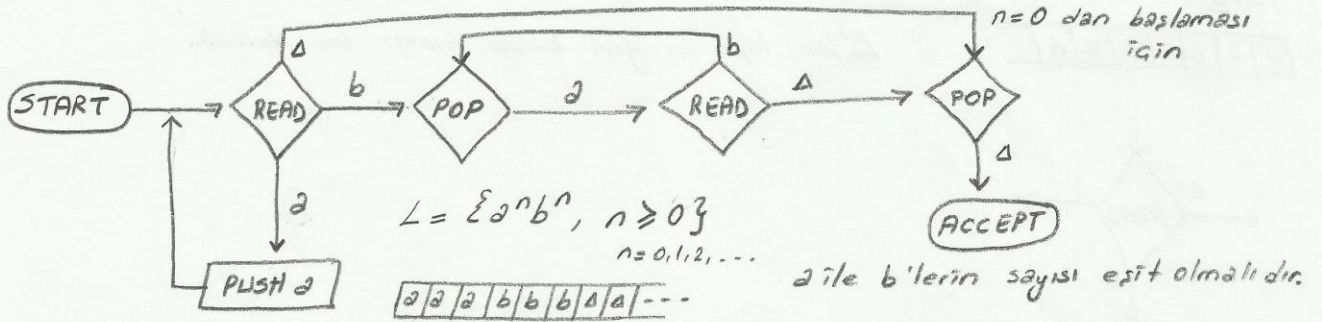
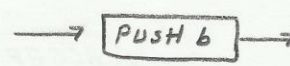
Örnek:



★ Kullanacağımız PDA'lara stack ekleyeceğiz.



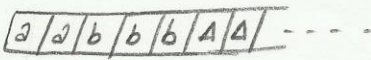
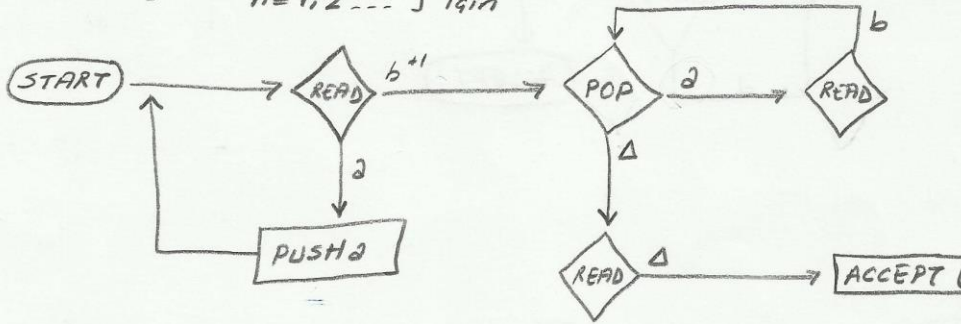
nereye
gideceği
yazılmalıdır.



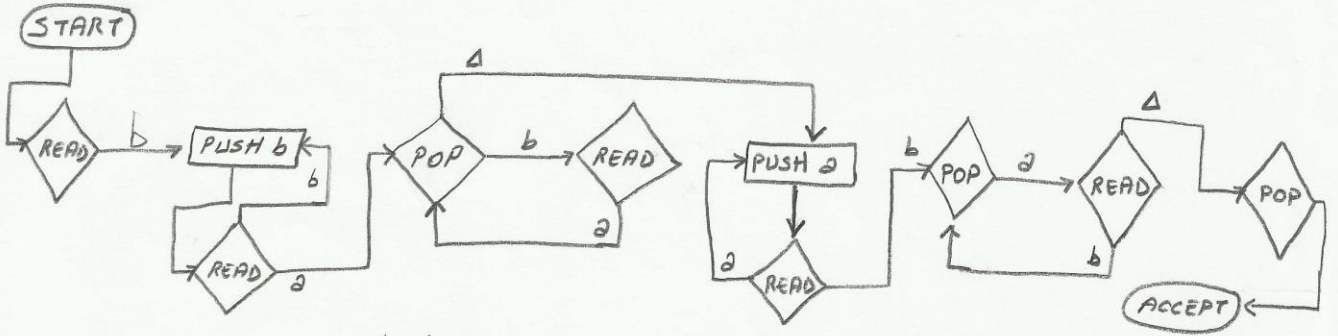
★ Tapeden önce a'ları okur. B gelene kadar stacke iter. B gelince, stackten a çıkar. Kaç tane a itmişse o kadar b okuyor. Tapede b bittiğinde, stackte a da kalmaz.

Örnek: $L = \{a^n, b^{2n}, n = 0, 1, 2, 3, \dots\}$ için PDA'sını çiz.
PUSH a olan yerde 2 kere PUSH a yaparsak da olur.
Notlarda diğer çözümlüde var.

Örnek: $L = \{a^n b^{n+1}, n = 1, 2, \dots\}$ için



Örnek: $L = \{ b^i a^j b^k, j = i+k, i = 1, 2, 3, \dots \}$
 $k = 1, 2, 3, \dots \}$



b kadar a, a kadar b

bbaaa aaa bbb

↳ Toplamı b'lerin toplamına eşit

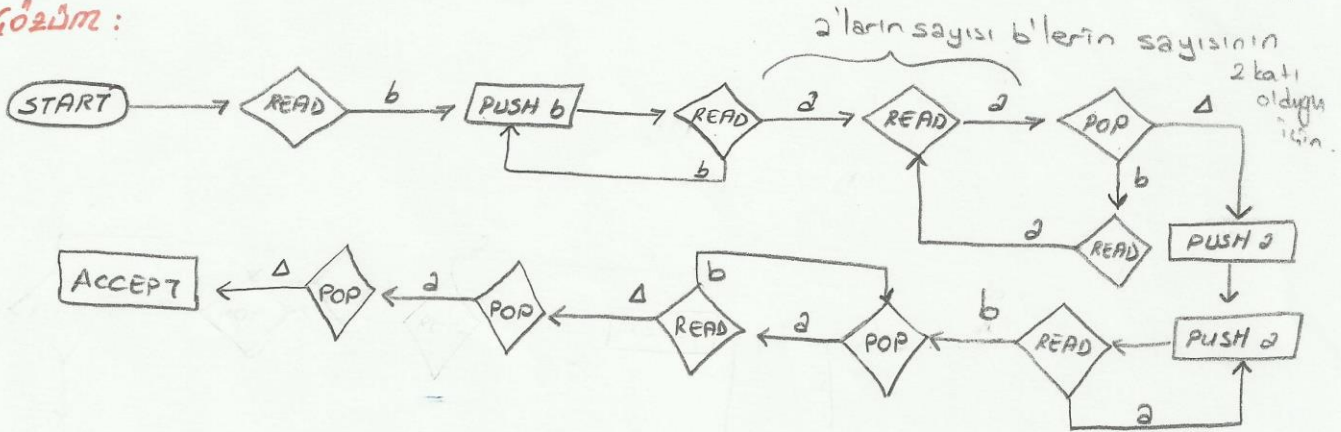
Örnek: $L = \{ b^i a^j b^k, j = 2i+k+1, i > 0, k > 0 \}$ dili için PDA çiziniz.

baaaaaab $b^i a^{2i}$ $a^{k+1} b^k$

minimumu $\Rightarrow i = 1, k = 1$

$b^1 a^2 a^2 b^1 \Rightarrow b a a a a b$

Çözüm:



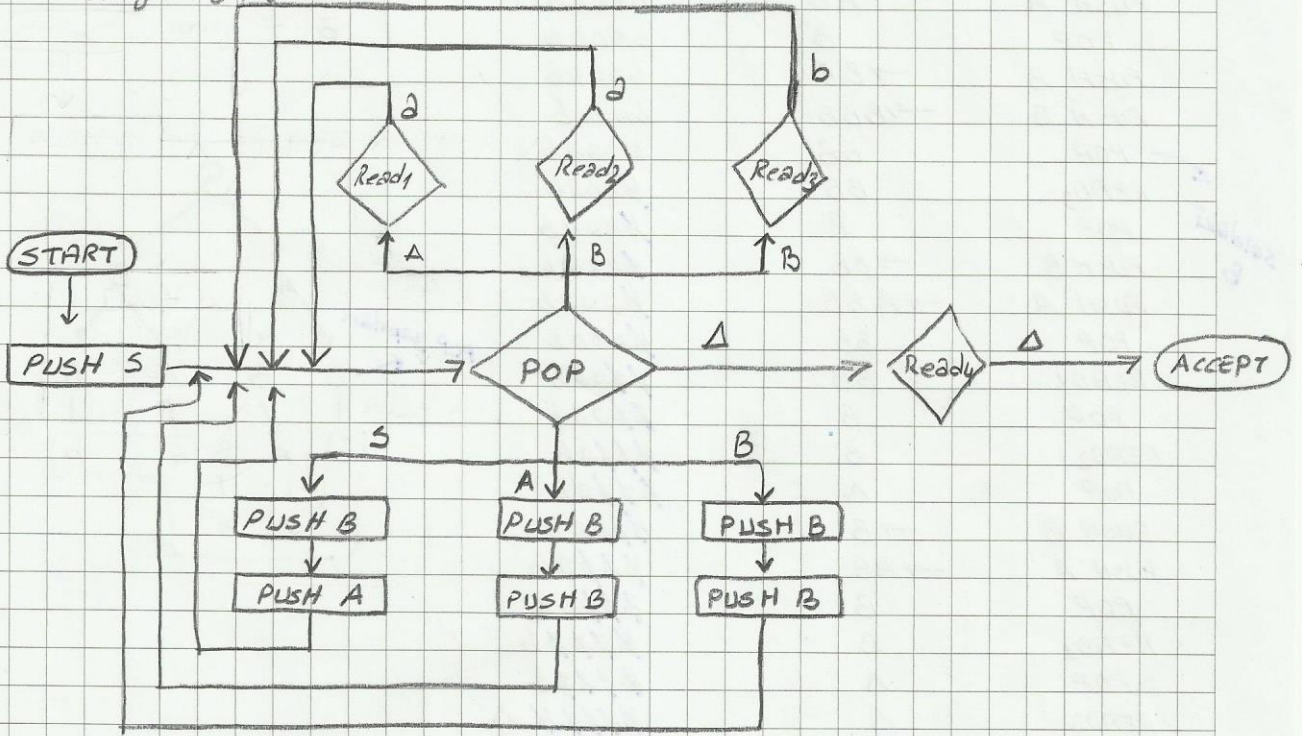
CFG = PDA (Herhangi bir CFG'nin eşdeğer bir PDA'sını çizebilir miyiz?)

$S \rightarrow AB$
 $A \rightarrow BB \mid a$
 $B \rightarrow AB \mid a \mid b$

PDA çizerken öncelikle nondeterministic olduğuna dikkat ediniz.

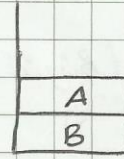
gramer'i
ambigious yapıyor

(Büyük harfler PUSH/POP küçük harfler READ yapılır)

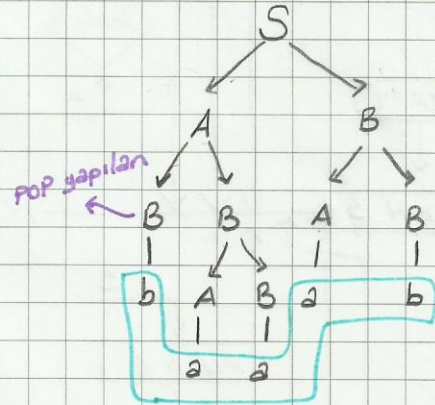


Örnek: "baaab"

STATE	STACK	TAPE
START	Δ	baaab
PUSH S	S	baaab
POP	Δ	baaab
PUSH B	B	baaab
PUSH A	\rightarrow AB	baaab
POP	B	baaab
PUSH B	\rightarrow BB	baaab
PUSH B	\rightarrow BBB	baaab
POP	BB	baaab
READ ₃	BB	baaab
POP	B	baaab
PUSH B	\rightarrow BB	baaab
PUSH A	\rightarrow ABB	baaab
POP	BB	baaab
READ ₁	BB	baaab
POP	B	baaab
READ ₂	B	baaab
POP	Δ	baaab
PUSH B	\rightarrow B	baaab
PUSH A	\rightarrow AB	baaab
POP	B	baaab
READ ₁	B	baaab
POP	Δ	baaab
READ ₃	Δ	baaab
POP	Δ	baaab
READ ₄	Δ	baaab
ACCEPT	Δ	baaab



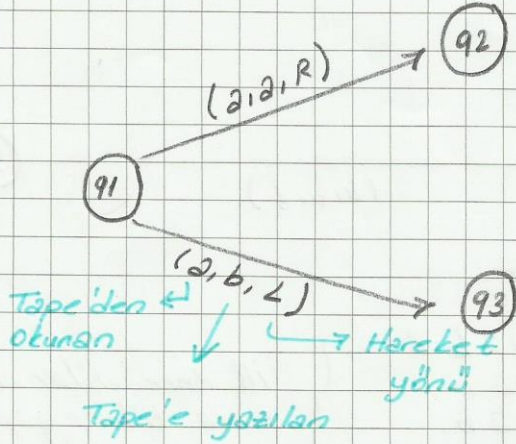
soldaki B



Δ \rightarrow kafa

→ TURING MACHINE (TM)

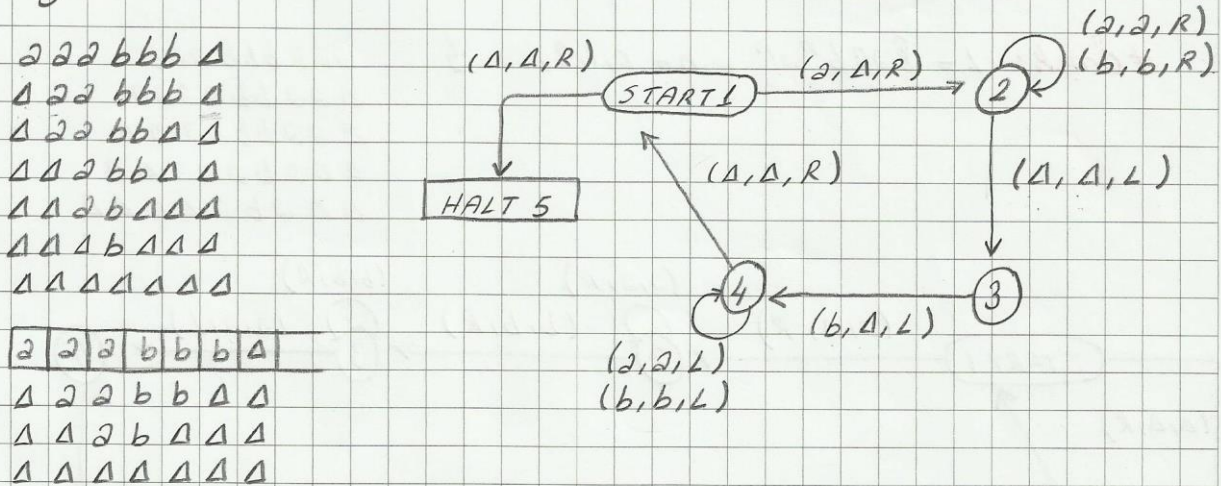
FA ile PDA'nın birleştirilmiş hali gibi düşünebiliriz. Tape kullanılması PDA'ya benzer özelliğidir. Tape'in üzerine hem yazıp hem de okuyabiliriz.



! Tape'de ilk okunan stringten sonra sağa gitmek zorundayız. Sonrakilerde her iki yöne gidebiliriz.

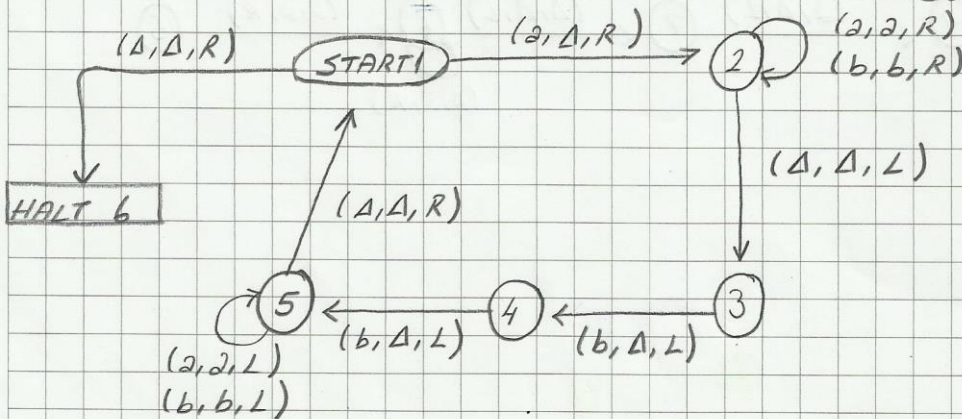
Örnek: $L = \{a^n b^n, n = 0, 1, 2, 3, \dots\}$ için TM geliştirin.

TM'de stack yok. Ama tape'e yazabildiğimiz için PDA'daki stack işlevi görür.

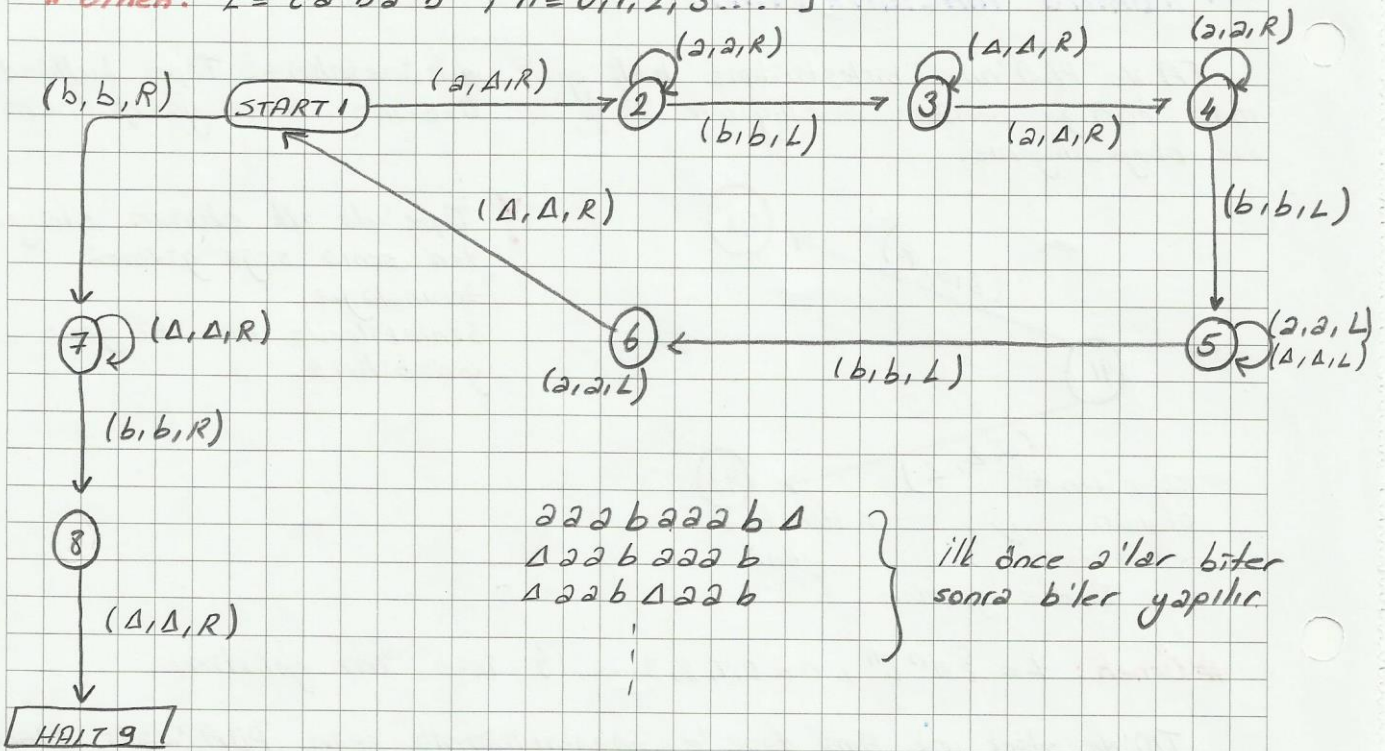


Örnek: $L = \{a^n b^{2^n}, n = 0, 1, 2, 3, \dots\}$

$a a a b b b b b b \Delta$
 $\Delta a a b b b b b \Delta \Delta \Delta$

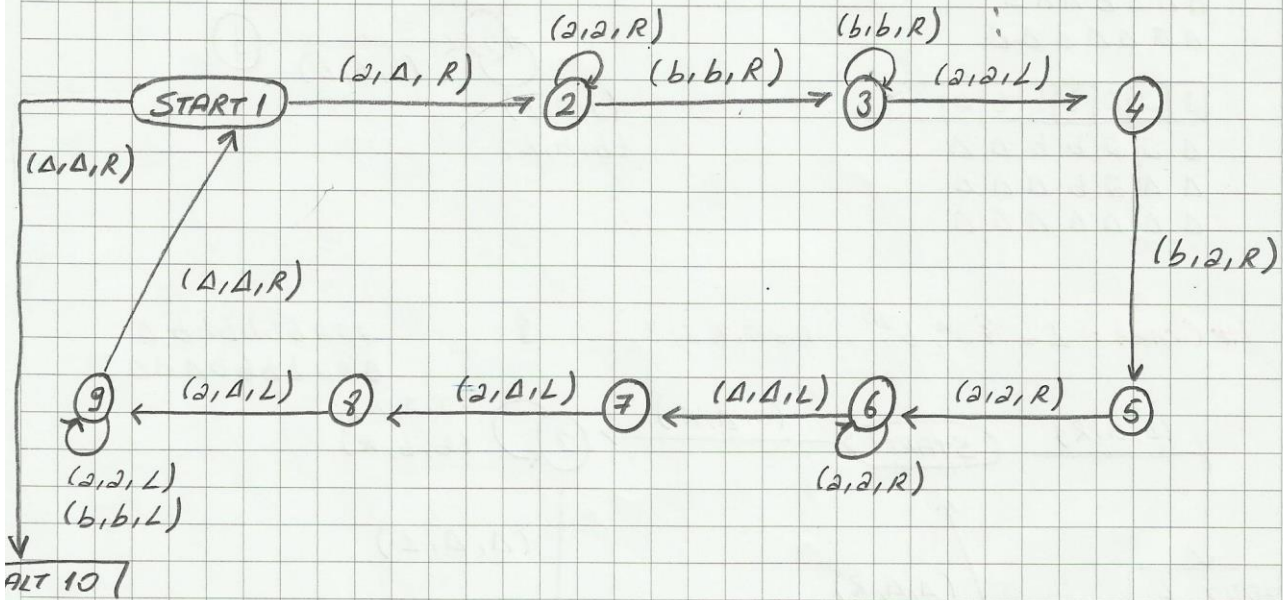


Örnek: $L = \{a^n b a^n \mid n = 0, 1, 2, 3, \dots\}$

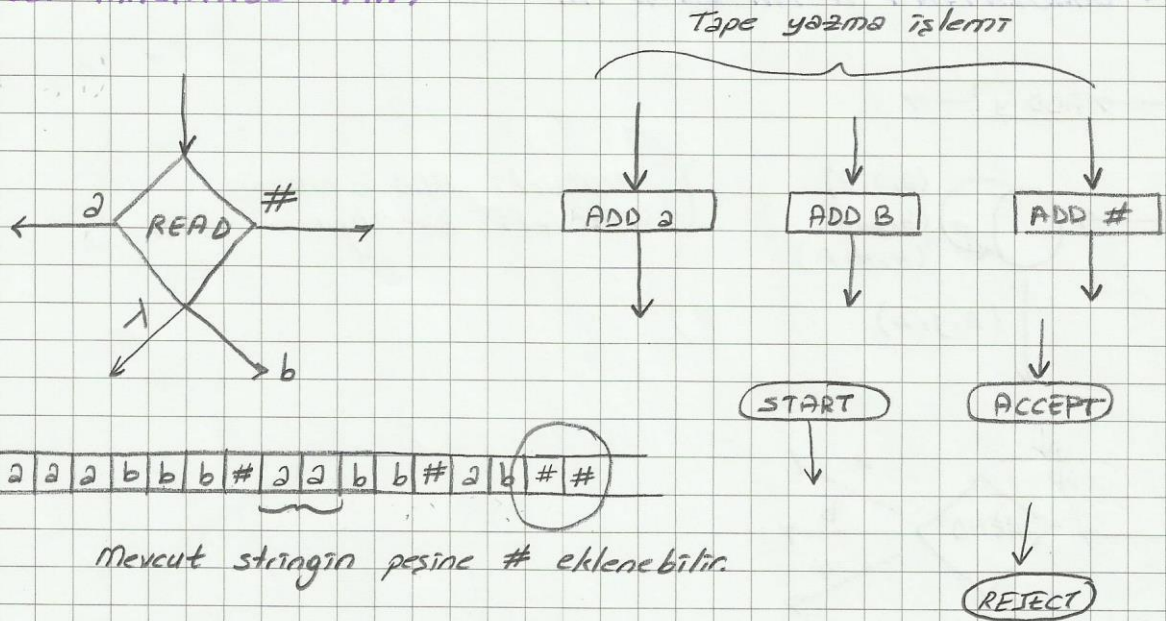


Örnek: $L = \{a^n b^n \mid n = 0, 1, 2, \dots\}$

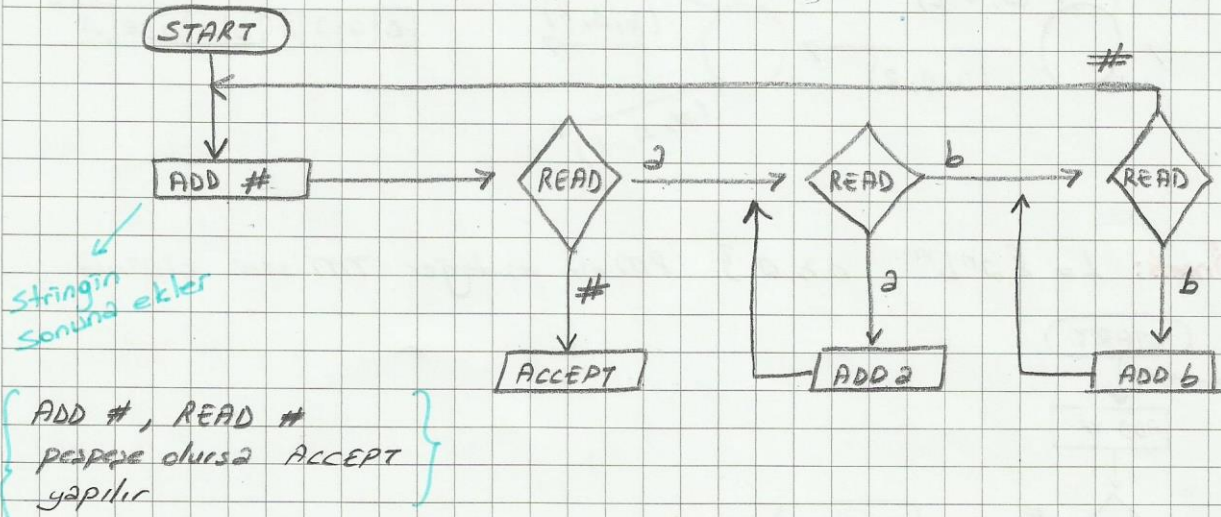
a a a b b b a a a
 Δ a a b b a a a a
 Δ Δ a b b a a Δ Δ
 Δ Δ a b a a a Δ Δ
 Δ Δ a b a Δ Δ Δ Δ



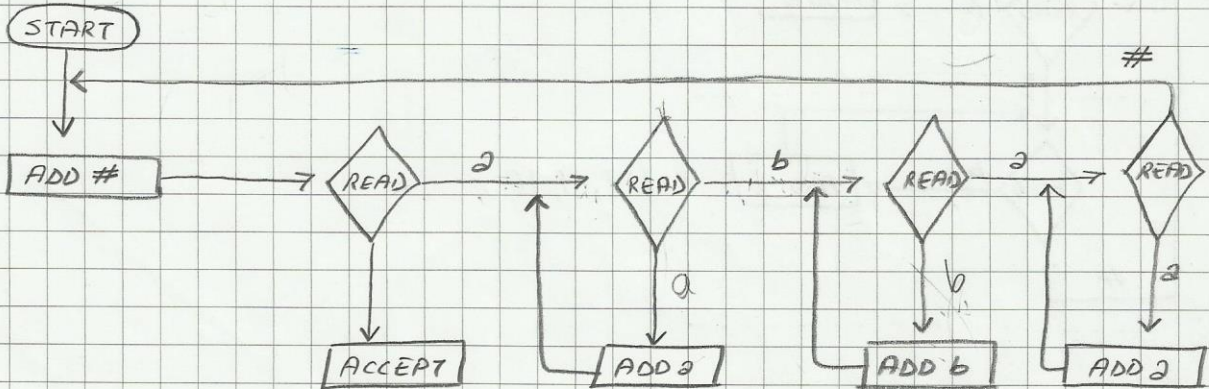
→ POST MACHINES (PM)



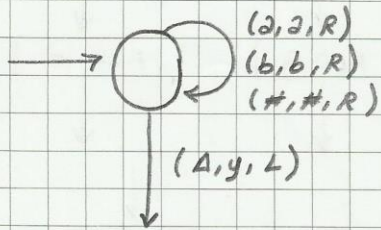
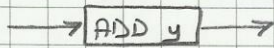
Örnek: $L = \{a^n, b^n \mid n = 0, 1, 2, \dots\}$



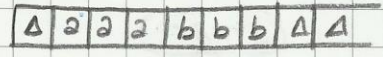
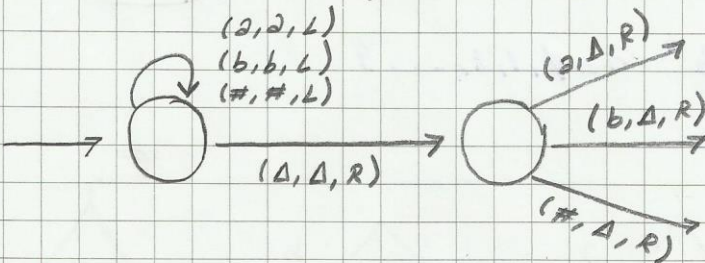
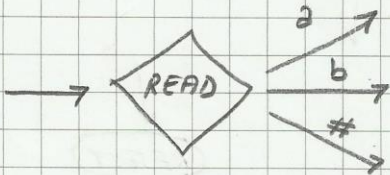
Örnek: $L = \{a^n b^n a^n \mid n \geq 0\}$



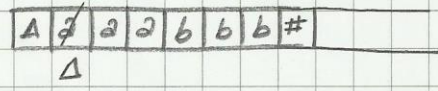
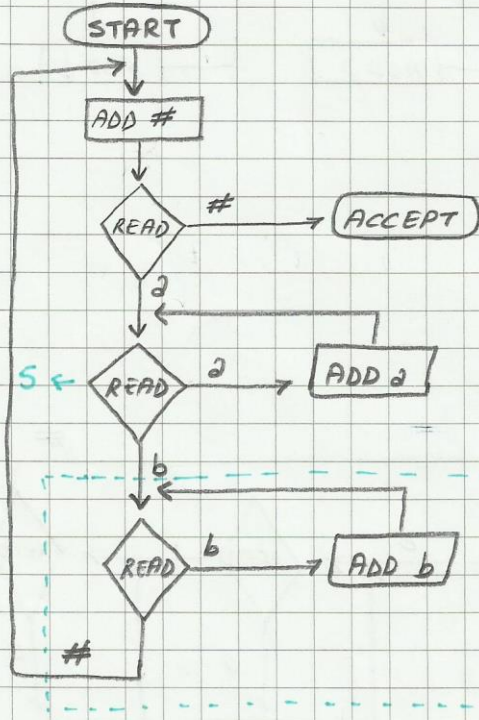
→ SIMULATING A PM ON A TM



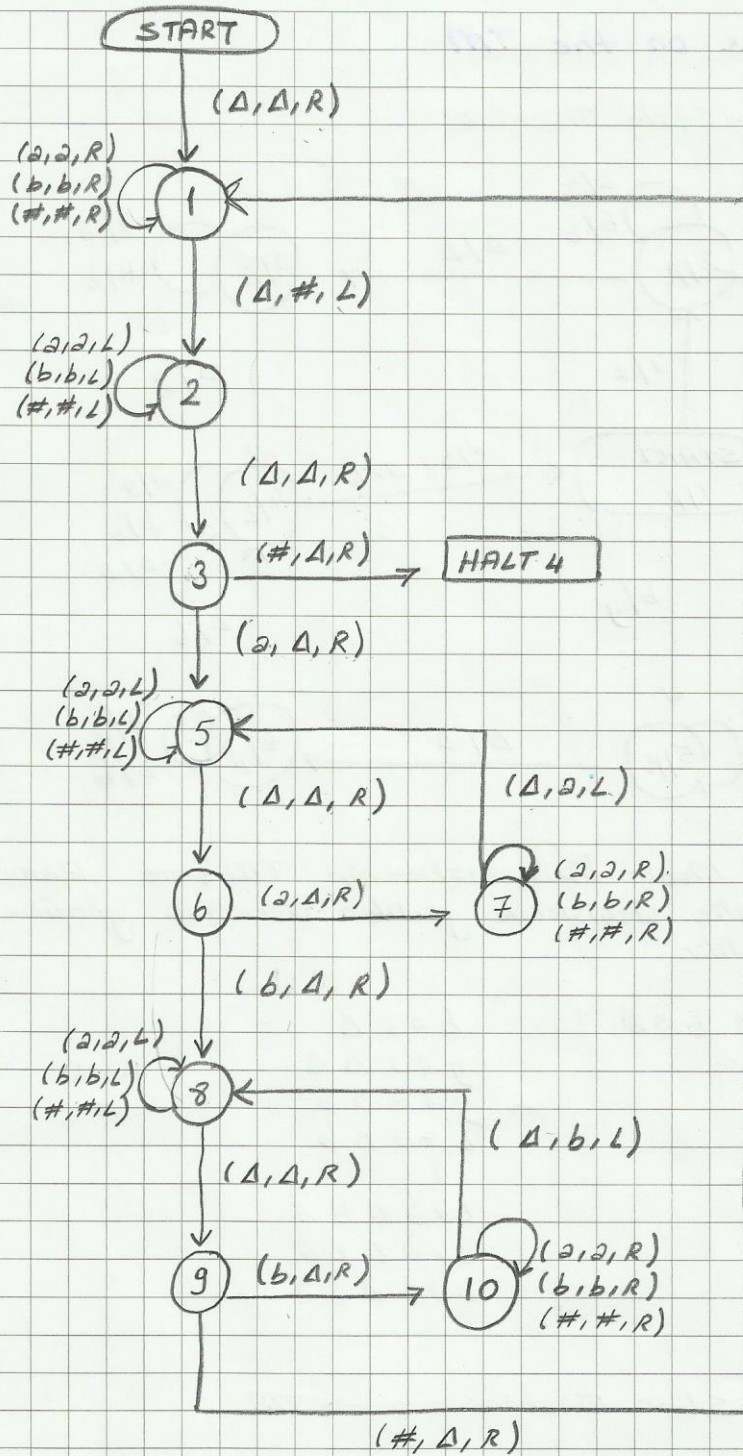
} PM'deki ADD işleminin
TM'deki karşılığı



#Örnek: $L = \{ a^n b^n, n \geq 0 \}$ PM'in eşdeğer TM'sini çiziniz



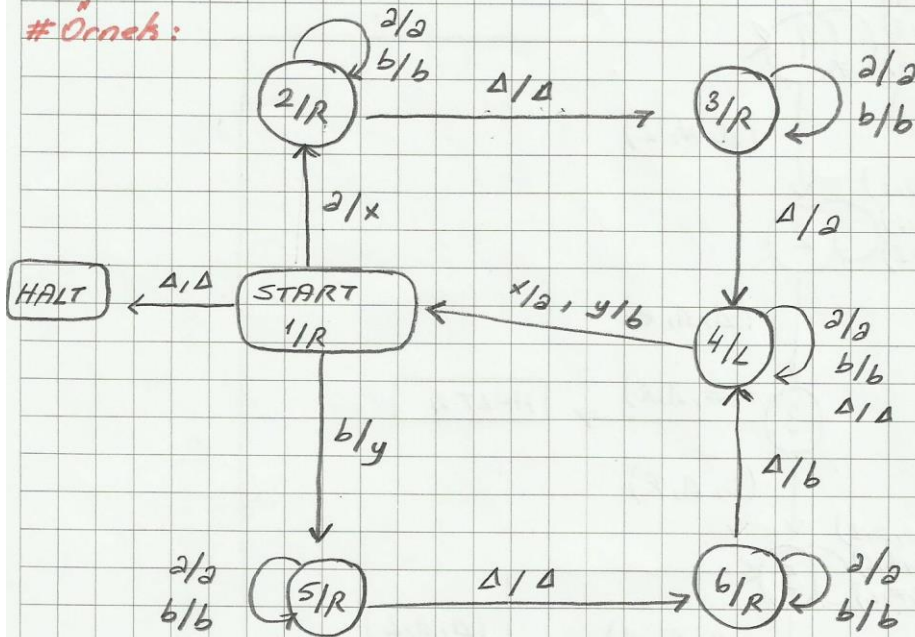
(8, 9, 10)



→ Variations on the TM

① Move-In-State machine

Örnek:



* Tape'deki stringin pesine boşluk yapıp kopyasını başlığun pesine yazan

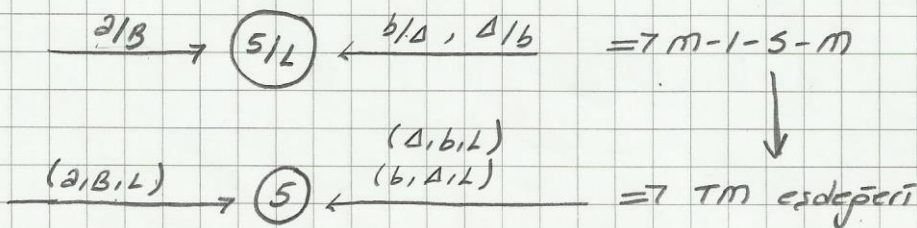
baab Δ baab

→ Mealy ve Moore türü makinelerin TM'şine dönmiş hali gibi düşünülebilir. Geçişlerde gidilen durumun yönüne bağlı olarak hareket edilir.

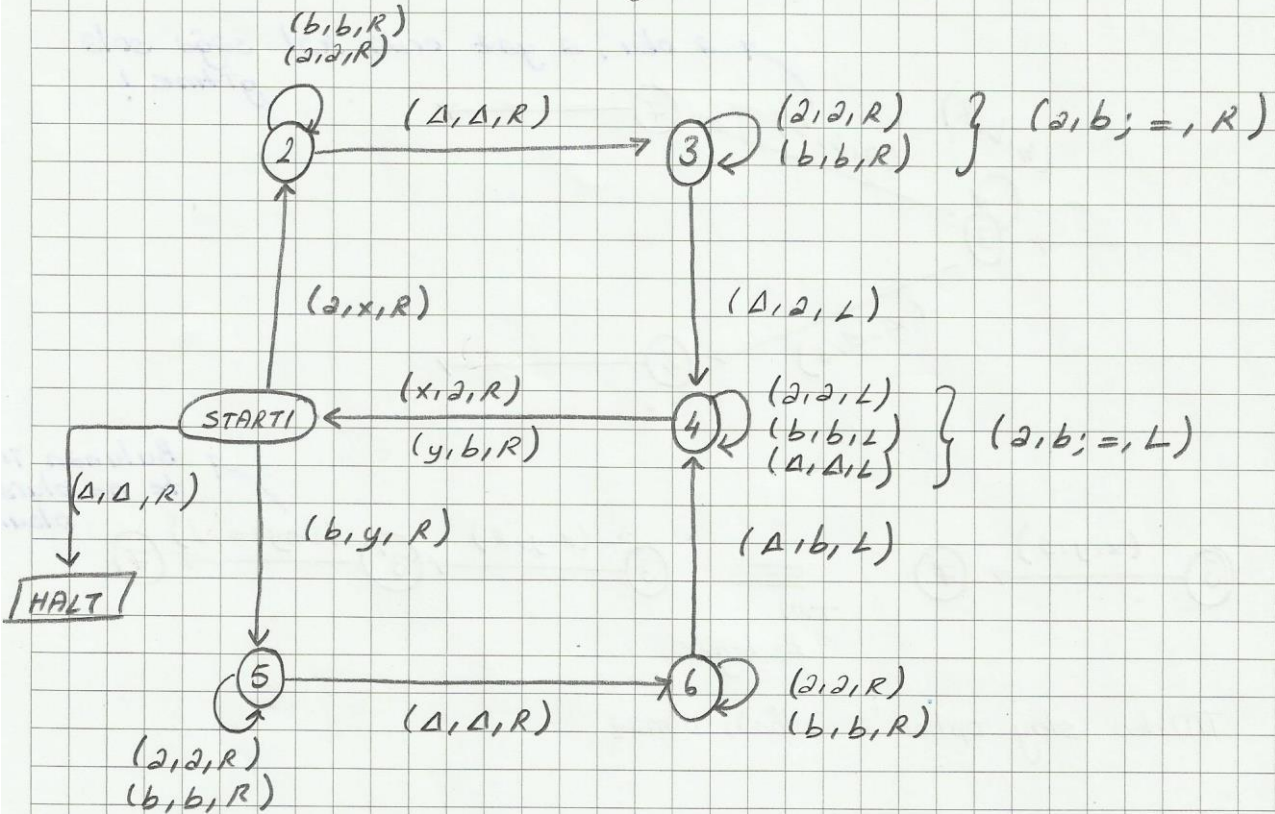
baa Δ baa

baa Δ
yaa Δ Δ
yaa Δ b
baa Δ b
↑
bxaa Δ b
bxaa Δ ba
baa Δ ba

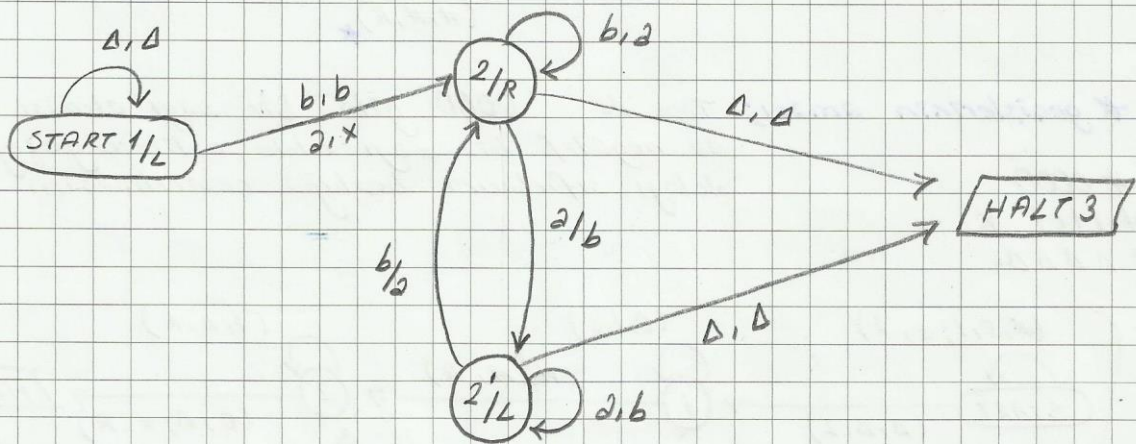
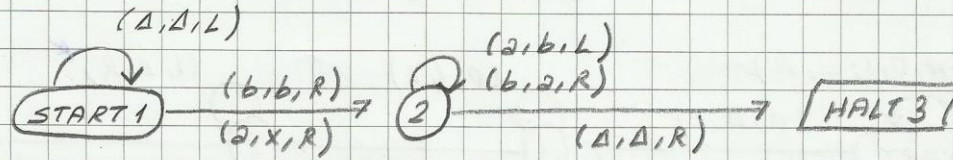
move-in-state machine → TM



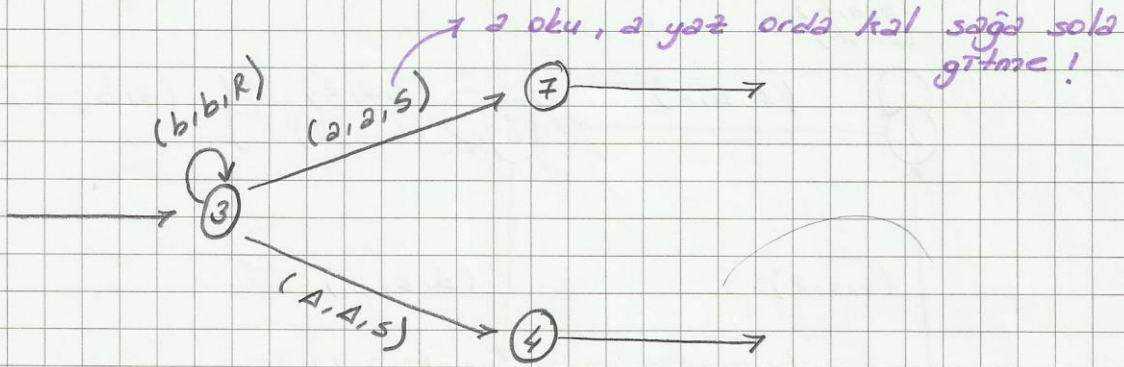
Örnek: Bir önceki MISM örneğinin TM'sini çizelim.



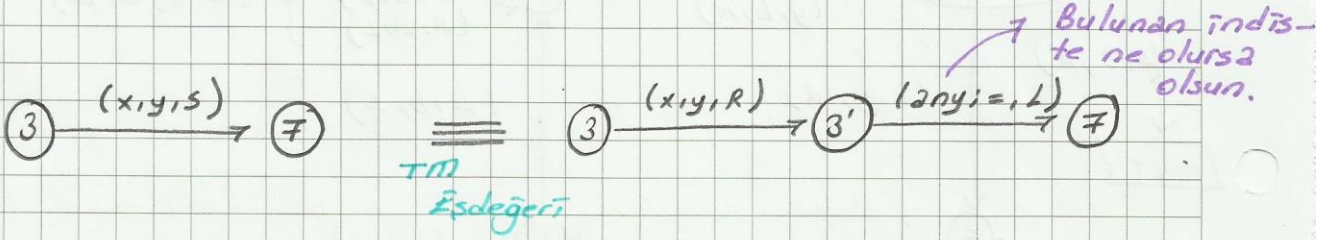
Örnek: TM \rightarrow MOVE-IN-STATE M.



STAY-OPTION MACHINE



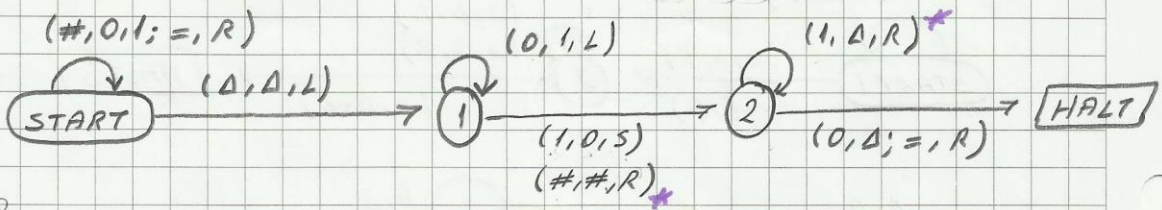
→ a oku, a yaz orda kal sağa sola gitme!



TM'den stay option'a dönüş olmaz.

Örnek: $10100 \overline{1000} 8$ } Bir sayının Binary decrementer (-)
 $10100.0111 7$ } Bir eksiği

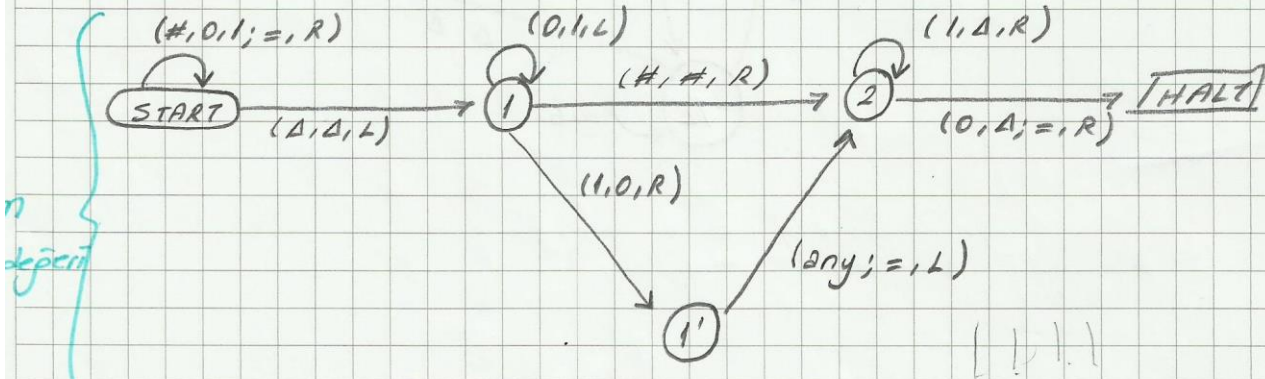
Tape'de a, b yerine 0, 1 olduğu varsayılır ve en başta '#' olduğu varsayılır.



0 0 R.

* geçişlerinin amacı; Tape'de '0000' gibi bir sayı olması durumunda negatif bir sayı elde edilemeyeceğinden dolayı sıfırların boşluğa çevrilmesini sağlar.

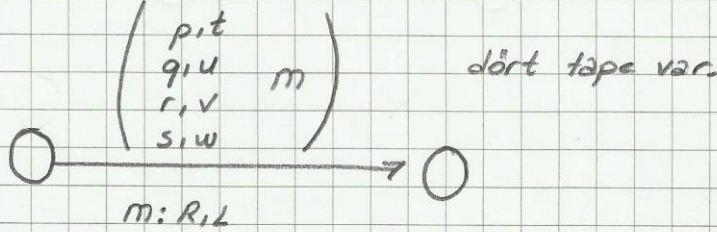
0000
 # 1111 X
 # ΔΔΔΔ



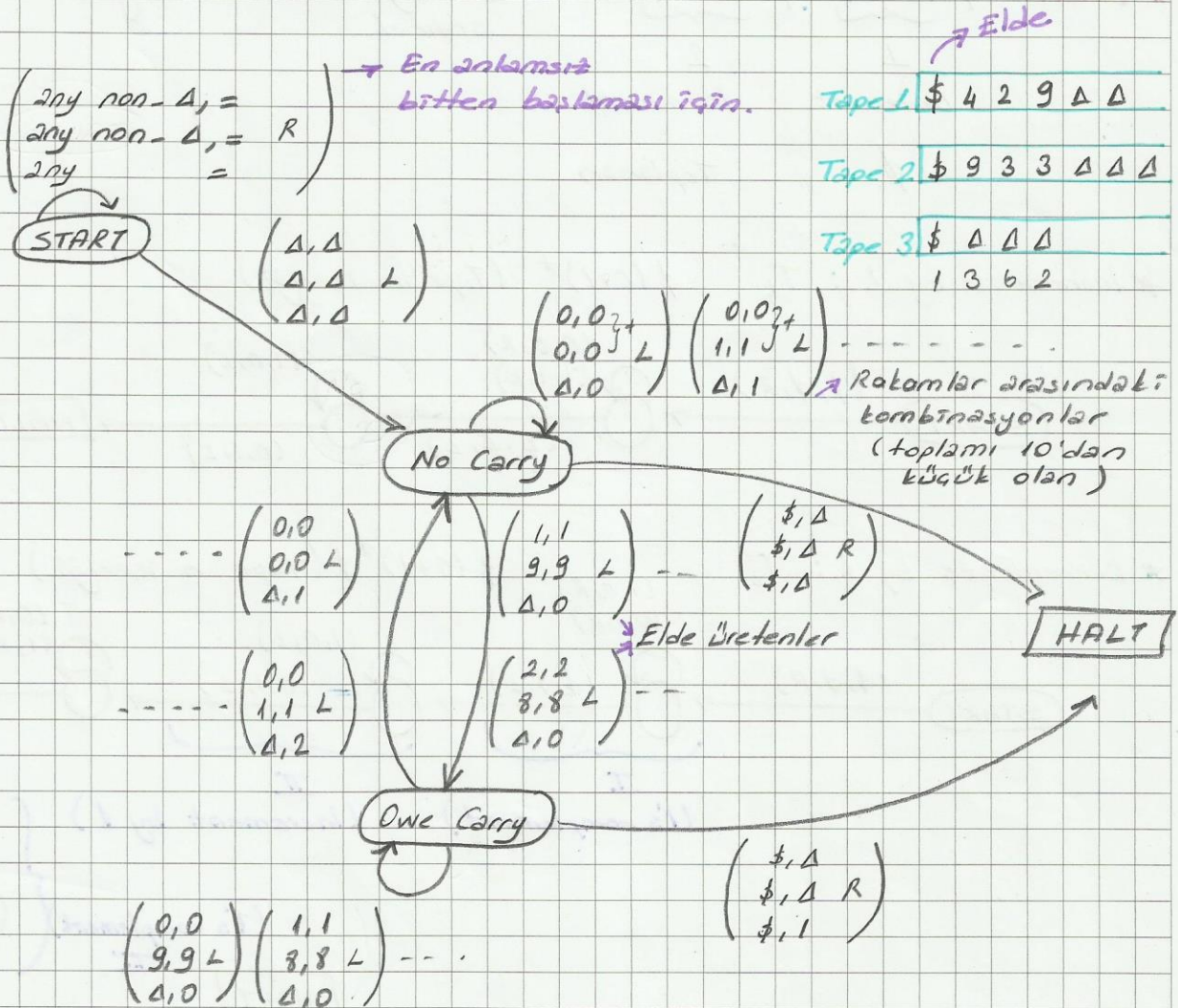
$(X, Y, 3R) \rightarrow X$ oku Y yaz 3 kere sağa git

K-TRACK TM

Birden fazla tape mevcut. Aynı anda her ikisine okuma yazma yapılabilir.



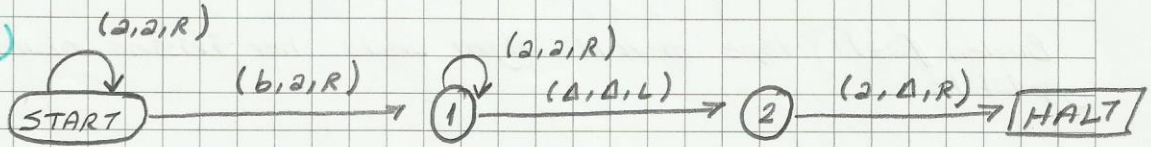
#Örnek: 1. ve 2. tape'deki sayılar toplanacak 3. tape yazılacak. Elde ihtimaline karşı tapelerin ilk indislerinde boşluk tutmakta fayda var.



→ COMPUTERS

TM kullanarak 2 sayıyı toplama, çıkarma, max. olanın bulunması.

Örnek:
(TM ADDER)



$a^* b a^*$
 toplanan 1 toplanan 2

aaa b aaaaa

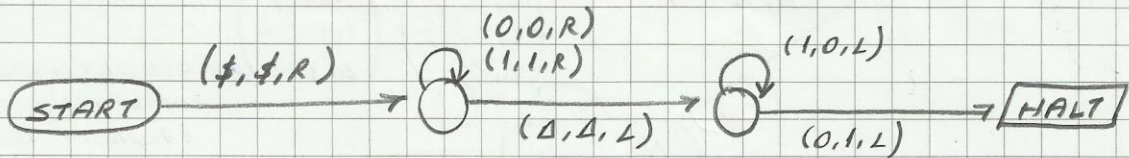
3 + 5

Örnek: $\$ (0+1)^* \$ (0+1)^*$

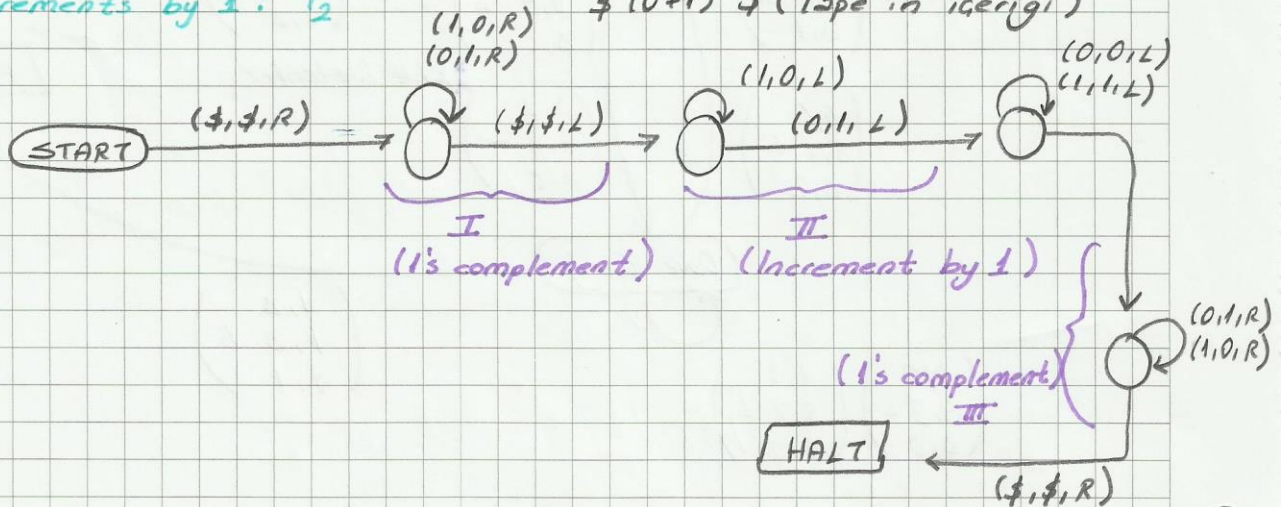
1 2
 Decrement Increment
 ϕ Toplanan

Bir sayı azalırken diğeri artacak.

* Increments by 1: T_1 $\$ (0+1)^*$ (Tape'in içeriği)



* Decrements by 1: T_2 $\$ (0+1)^* \$$ (Tape'in içeriği)



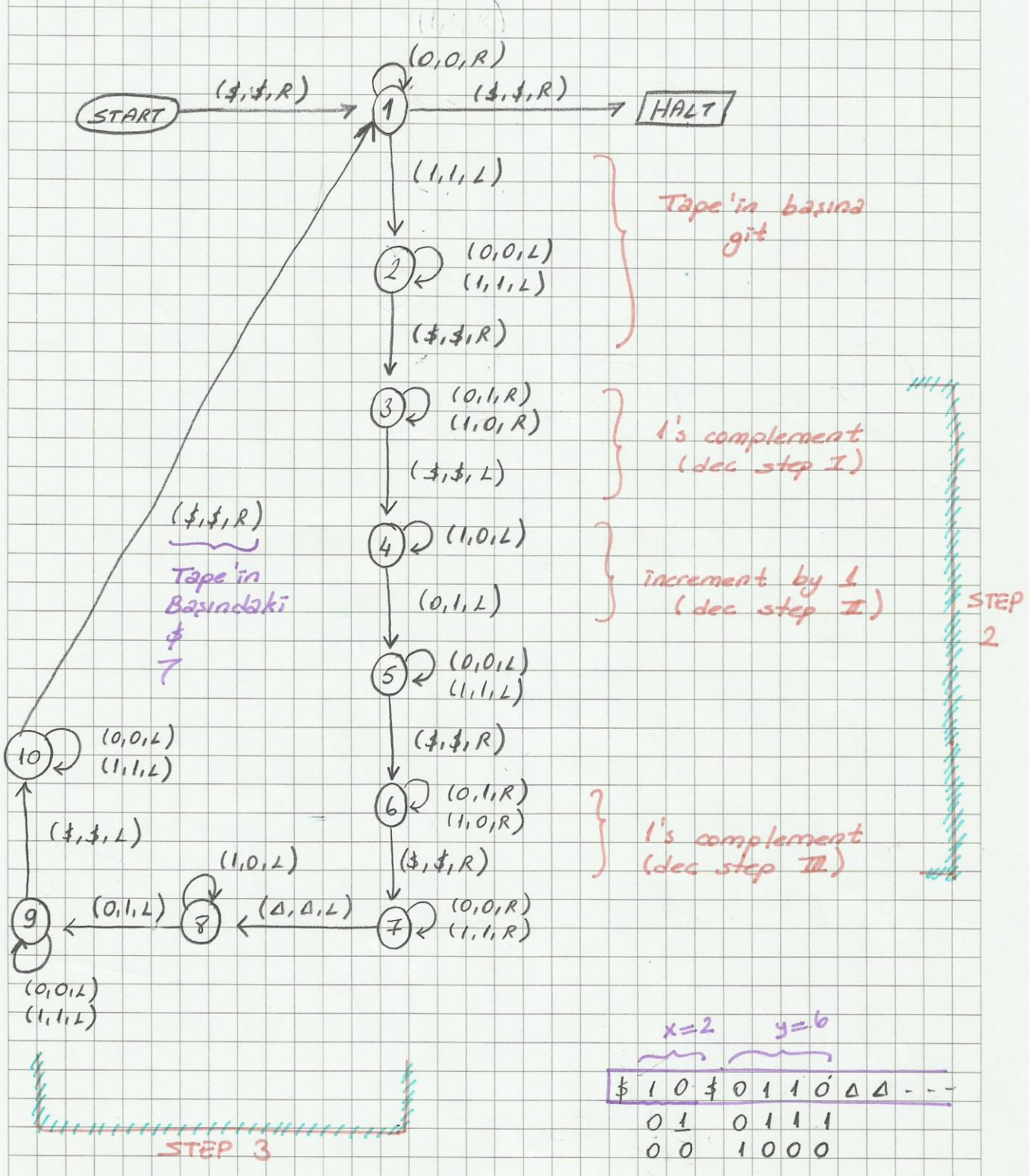
The algorithm to calculate $x \cdot y$ in binary:

Step 1: Check the x -part to see whether it is \emptyset . If yes, halt. If no, proceed.

Step 2: Subtract 1 from the x -part using T_2 .

Step 3: Add 1 to the y -part using T_1 .

Step 4: Go to step 1.



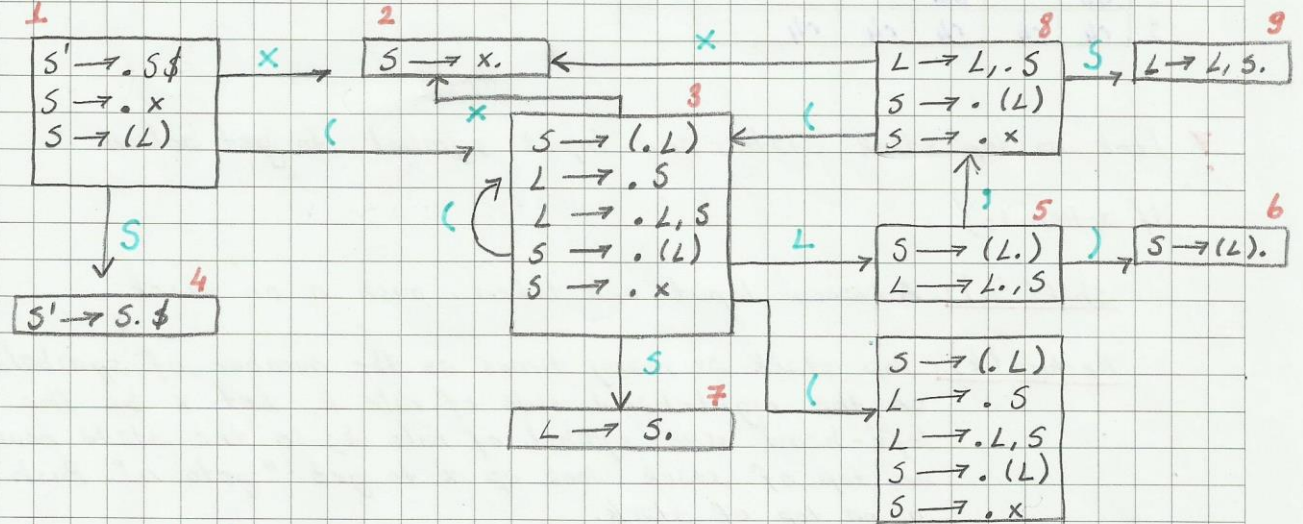
→ LR(ϕ) PARSING

LR → Left To Right

her biri {
 bir rule {
 1 $S' \rightarrow S\phi$
 2 $S \rightarrow (L)$
 3 $S \rightarrow x$
 4 $L \rightarrow S$
 5 $L \rightarrow L, S$

(S ile üretilen string bittiğinde ϕ 'a rastlarsak accept yapabilmek için bu production'ı fazladan ekliyoruz)

S, L : nonterminals
 x, (,) : terminals



1. numaralı durum; default olarak S yazılır. Ardından S içeren terminaller yazılır.

2. numaralı durum; Eğer nokta en sona geldiyse buradan başka bir duruma geçiş olmaz.

3. numaralı durum; Noktadan sonra L geldiği için gramerde L olanlar yazılır.

4. numaralı durum; $\cdot \phi$ olduğunda daha fazla ilerletilmez. Accept yapıldığından.

$S \rightarrow$ shift (geçişlerde terminal karakter olduğunda kullanılır)

$g \rightarrow$ go to (geçişlerde non-terminal karakter olduğunda kullanılır)

$r \rightarrow$ reduce (sonlanan ifadelerde kendisinden başkasına geçiş olmayan durumlarda kullanılır)

Tabloda satırlar durum, sütunlar önce terminal sonra non-terminal olarak yazılır.

Tablo durumlar yazılırken "." sembolü productionın sonuna gelmiş ise reduce yazılır.

	()	x	,	\$	S	L
1	s3		s2			94	
2	r2	r2	r2	r2	r2		
3	s3		s2			97	95
4					2		
5		s6		s8			
6	r1	r1	r1	r1	r1		
7	r3	r3	r3	r3	r3		
8	s3		s2				
9	r4	r4	r4	r4	r4		

! Look up top stack state, and input symbol, to get action.

If action is;

shift(n): Advance input one token, push n on stack

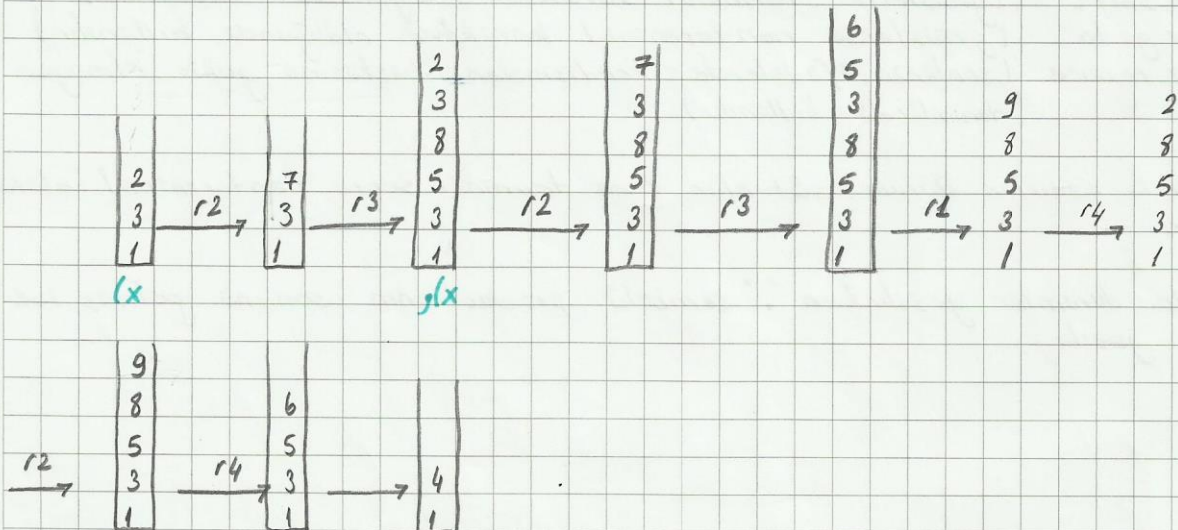
Reduce(k): Pop stack as many times as the number of symbols on the right-hand side of rule k; let x be the left-hand side symbol of rule k; in the state now on top of stack look up x to get "goto n". Push n on top of stack.

Accept: Stop parsing, report success.

Error: Stop parsing, report failure.

#Örnek: $(x, (x), x)$ & ifadesini parsing tablosunun kabul edip etmediğine bakalım.

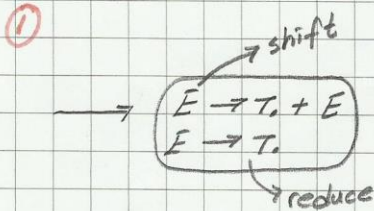
ilk olarak yığında ① numaralı durumun olduğunu varsayıyoruz.



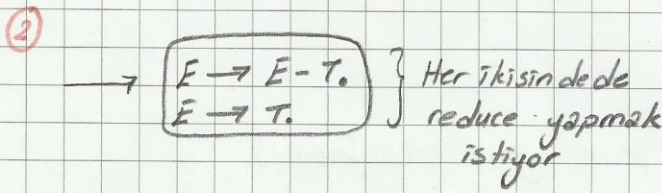
→ LR(1) PARSING

LR(0)'in yetersiz kaldığı iki durum var. (Dezavantaj)

- 1) Shift / reduce conflict
- 2) Reduce / Reduce conflict

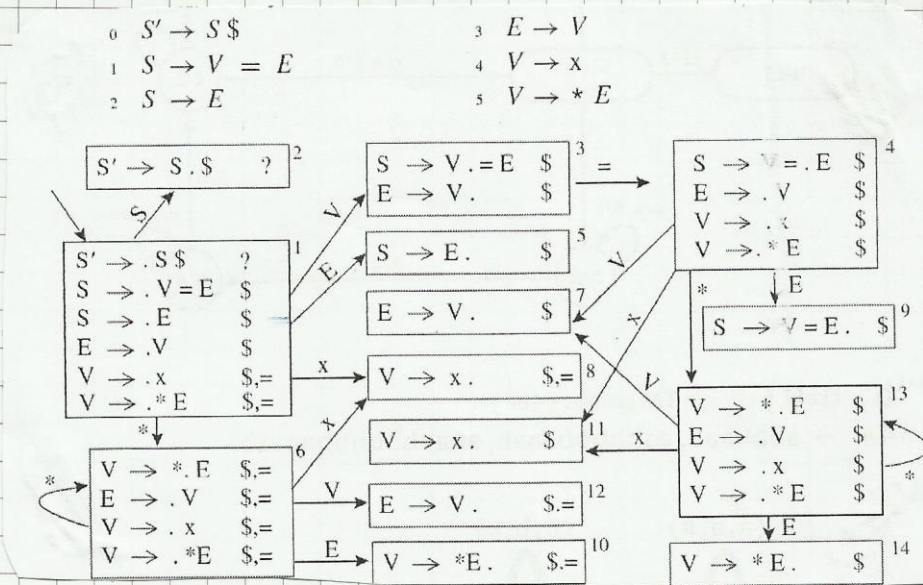


LR(1)
 ↓
 Look-ahead symbol
 LR(0)'da o anda kafanın olduğu yere bakılırken LR(1)'de bir sonraki karakterinde ne olduğuna bakılır.

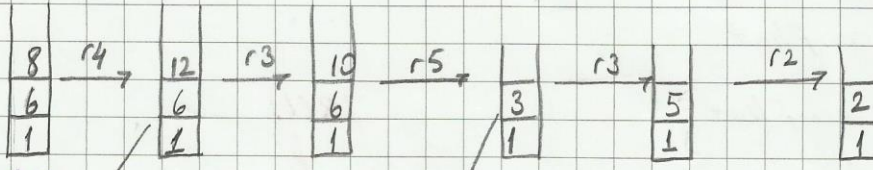


FIRST(1) } sets Look-ahead karakterini oluşturmak için 2 tane
 FOLLOW(1) } küme oluşturmamız gerekiyor. FIRST SET ve FOLLOW SETS

LR(1) yukarıdaki karmaşıklık durumlarında ne yapılması gerektiğine çözüm getirir.

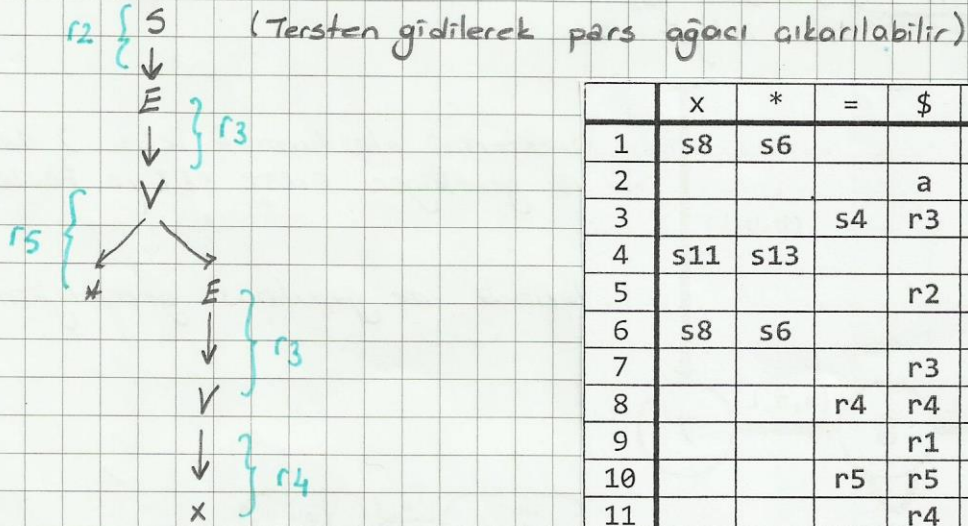


#Örnek: * x \$ LR(1)'e göre parse edelim.



*x
6'dan önce
r4'de bakarız
r4'de V var
tabloda V
ile çıkışma
yaparız g12

Okunması beklenen
karakter \$ olduğu
için reduce yapılır.



	x	*	=	\$	S	E	V
1	s8	s6			s2	s5	s3
2				a			
3			s4	r3			
4	s11	s13				s9	s7
5				r2			
6	s8	s6				s10	s12
7				r3			
8			r4	r4			
9				r1			
10			r5	r5			
11				r4			
12			r3	r3			
13	s11	s13				s14	s7
14				r5			